Año 3 · N° 24 · Santiago, región chilena · Marzo 2011 · Tiraje: 1000 ejemplares

El Surco

PERIÓDICO MENSUAL ANARQUISTA

Aporte sugerido: **200 pesos** | elsurcoanarquista@gmail.com | ***"Socializar la anarquía, para anarquizar la sociedad"***

LAS ACCIONES SE ASUMEN, LAS MENTIRAS NO.

LIBERTAD A LOS COMPAÑEROS PRESOS POR EL MONTAJE "CASO BOMBAS"

EN HUELGA DE HAMBRE

DESDE EL 21 DE FEBRERO

EN ESTE NÚMERO

Editorial.

Por qué escribimos

Artículos.

***"CASO BOMBAS"*:LA NUEVA FORMA DE REPRIMIR**

CONTRA EL CHAUVINISMO CLASISTA

revuelta en el mundo árabe
LA CAÍDA DEL *"FARAÓN"*

MÁS ARTICULOS, DOCUMENTOS, BREVES Y RESEÑAS EN EL INTERIOR!

EDITORIAL

POR QUÉ ESCRIBIMOS

El Surco comienza su tercer año y quienes lo componemos estamos en la necesidad de comunicar algunas cosas que hace tiempo debimos compartir. Vamos. Cada vez que nace una publicación anarquista surge la pregunta por su lugar en el mundo, es decir, a qué ha venido. Honestamente, nosotros nos planteamos esa cuestión –de forma seria- un poco mas tarde y a medida que el grupo se iba formando y encontrando a los afines que hoy le componen. Nos exigíamos en un comienzo la tarea de hacer, de crear, de movernos, por ello pateábamos -inconscientemente- la pregunta para un después. En la ruta y con algo más de experiencia muchas cosas sometemos a revisión, y de ello han nacido varias autocríticas. En estos cortos pero intensos dos años hemos aprendido bastante, de las contribuciones, de nuestras discusiones, de las críticas que se nos ha hecho, de las redes que se van formando, en la ruta, de la praxis misma, suele afirmarse.

Entre las cosas que nos molestan de nuestra propia práctica, una de ellas ha sido el tono mesiánico, no buscado pero logrado, según parece, que en ciertos momentos alcanzan nuestros artículos.

También quisiéramos ser menos negación y mas propuesta concreta. Cuestión que trataremos de revertir. Aunque en este punto quisiéramos ser claros en indicar que no somos los salvadores de nadie, ni los elegidos, ni los portadores de ninguna fórmula mágica y que la construcción de la anarquía y de manifestaciones concretas en torno a ella, es una tarea de todos, de todas, y no solo de un grupo de pelagatos que coordinan un insignificante periódico como este.

Muchas veces también puede parecer que nuestras personales opiniones quisieran hacerse pasar por la "voz oficial de la anarquía". Si alguien así lo ha pensado, excúsenos y por favor entienda que las nuestras son las voces de uno de los pequeños grupos que a lo largo de la Tierra se reivindican como anarquista. Jamás se nos ha cruzado la risoria y sucia idea de convertirnos en la publicación periódica de "todo el anarquismo chileno". No hemos venido a uniformar nada. Ni a ejercer de policías ideológicos.

Somos un grupo, como tantos otros que quisiéramos que existan: autónomos y con heterogéneas identidades particulares, complejidades y tensiones. Somos padres y madres, hijos y nietos, hermanos y amigos, autodidactas, trabajadores de diversos oficios. Gente común y silvestre después de todo. Con el mismo poco tiempo para sí mismos que medio mundo, pero con la convicción concreta de no quedarse parados aguardando mañanas que nunca llegarán si no hay actividad hoy.

Nuestro proyecto no agrada a todos, ciertamente, y eso ha sido deliberadamente escogido por quienes hemos tomado la tarea de coordinarlo. Tenemos nuestras razones. Pudimos escoger llenar nuestras páginas de lugares comunes, de las típicas críticas a la burocracia, a los partidos políticos, a los empresarios, etcétera. Diatribas siempre necesarias, pero que perfectamente son posibles de disparar sin aportar nada novedoso. Pudimos quedarnos solo en eso. Pudimos hacer notas livianas para nunca quedar mal con nadie y garantizar la simpatía de medio mundo "con intención revolucionaria", hacia nuestro proyecto. Pudimos elegir criticar al malvado capital y al tétrico Estado y no así a todos y todas quienes de alguna forma integramos el heterogéneo y contradictorio espectro libertario. Pudimos "buena-ondar" nuestro lenguaje para no pasar por odiosos, pudimos no hacernos llamar anarquistas bajo la excusa de la estrategia, para no espantar a quienes ignoran los significados de tamaña palabrita, o bien por ambigüedad o cobardía. Pudimos disfrazar nuestras ideas con ropaje guevarista para llegarle mejor a quienes recuerdan con cariño a los "MIR, FPMR" y nunca oyeron hablar de anarcos. Pudimos, en fin, ser un producto más dentro del mercado de ideologías y organizaciones contestatarias. Con repetir lo mismo de siempre nos bastaba.

Pero no hemos venido a eso. Estamos aquí para generar puntos de tensión. Anhelamos sinceramente abrir brechas de discusión, de debate constante, de auto-reflexión. También de encuentro, por qué no. Insistimos en que ni entre nosotros mismos existe total acuerdo en lo que aparece en esta publicación. Y esto es por una cuestión clara: cada individualidad es demasiado preciosa y nos negamos a cualquier estructura que las anule. Entendemos el valor de la unidad, ciertamente, pero en aquellas reales y no de nombre.

En fin, este pequeño grupo, este humilde proyecto, que si algo puede agradecer en su corta existencia es el amor desinteresado que ha generado en muchas personas que ayer nos eran anónimas en la multitud humana chilena e internacional, no es más que una de las voces que en esta región busca luchar contra toda autoridad. Podremos tener varios defectos, pero en el camino se acomoda la carga y en la cancha se ven los gallos.

¡VIVA LA ANARQUÍA!

Grupo Anarquista El Surco,
Santiago, Marzo de 2011

El Archivo Histórico La Revuelta da cuenta de las últimas ediciones de la propaganda anarquista, libertaria y/o antiautoritaria impresa de que dispone, ya sea en papel o formato digital.

LOCALES

El Surco n°23, *Marzo 2011*
Comunismo Libertario n°1, *Diciembre 2010*
Tribuna Libertaria, *Verano 2011*
Dossier informativo y de análisis sobre el Caso Bombas, *Febrero 2011*

INTERNACIONALES

Tierra y Tempestad n°11, *Montevideo, Otoño 2011*
CNT n°375, *Madrid, Febrero 2011*
Tierra y Libertad n°271, *Madrid, Febrero 2010*
El Combate Libertario n°5, *Veracruz, Febrero-abril 2011*
Solidaridad Obrera, Especial Centenario CNT, *Barcelona, 2010*
En Veu Alta n°8, *Barcelona, Enero-febrero 2011*
Solidaridad n°28, *Montevideo, Agosto 2010*
Hijos del Pueblo, n°26, *Buenos Aires, Febrero 2011*
Yaoyotl n°1, *México DF, Febrero 2011*
Desobediencia n°14, *Lima, Agosto 2010*
Organízate y lucha n°25, *Mendoza, Diciembre 2010*
Parrhesia n°12, *Bahía Blanca, Marzo 2011*
Ekintza Zuzena n°38, *Bilbao, 2011*
Todo por Hacer n°1, *Madrid, Febrero 2011*
Catalunya n°123, *Barcelona, Diciembre 2010*
Organización Obrera n°33, *Buenos Aires, Enero-febrero 2011*

Agradecemos a los compañeros de la FLA de Buenos Aires que nos donaron muchos ejemplares de la histórica revista Reconstruir. Gracias a ello contamos con la colección casi completa. También al compañero Pascual Muñoz y Leticia de Montevideo, por el envío de publicaciones anarquistas de aquellas tierras. A Vicente Montecinos por la prensa anarquista de la Región Española que nos ha donado.

[A l@s compañer@s que esten creando publicaciones anarquistas en cualquier región del mundo, les pedimos que nos hagan llegar cada vez que sea posible las ediciones impresas o digitales de las mismas, para ir aumentando el material con que dispone nuestro archivo.]

Más información:
archivo.larevuelta @gmail.com,
Santiago, Marzo de 2011.

LA PROPIEDAD ES UN ROBO. HAGA CIRCULAR ESTE PERIÓDICO

ANARQLAT: 14 AÑOS DEL FORO (A) LATINOAMERICANO POR E-MAIL

Por N.M. | ***Colaboración***

El 1° de febrero de 1997 -con 30 inscritos desde 6 países- arrancó la existencia de ANARQLAT, espacio de intercambio para usuarios de correo electrónico, constituido en torno al tema del Anarquismo en América Latina. Ese grupo inicial reunía a personas y colectivos que, por un lado, bregaban por el renacimiento que el ideal libertario merecía tener en este continente, y por otra parte, también representaban los primeros esfuerzos por explorar qué rol podía jugar Internet en las iniciativas en las cuales participábamos, considerando que entonces el acceso al ciberespacio en nuestro medio era aún novedoso y todavía restringido.

El objetivo central fue entonces, y sigue siendo ahora, crear un espacio abierto para conocer la práctica, intercambiar información, propiciar contactos, difundir análisis y promover debates en referencia a las opciones y acciones ácratas desde la perspectiva latinoamericana, con la participación de gente ligada de un modo u otro con nuestros países y con la actividad (A) que exista en ellos. Con el correr de los años, esa intención ha venido llamando la atención de grupos e individualidades de muchos lugares, quienes coinciden en la necesidad de ahondar en las dimensiones históricas, socio-políticas, intelectuales y culturales de la propuesta libertaria, cuya relevancia en el pasado, el presente y el futuro de los países de este continente nos empeñamos en rescatar del menosprecio y la ignorancia, tanto en la teoría como en la práctica.

Al entrar al siglo XXI, complace ver que hemos superado dos obstáculos que parecían limitar la sobrevivencia y expansión de Anarqlat: ocuparse de algo que interesaba a muy poca gente y usar un medio con acceso tan restringido. Hoy Internet se ha hecho cada vez más abierto y, lo más importante, diversos signos testimonian que el renacimiento del anarquismo en esta parte del mundo como fuerza social y cultural empieza a ser realidad prometedora. Prueba de ello es la rica dinámica de información, intercambio, conocimiento y re-conocimiento que se evidencia a través de Anarqlat, integrada actualmente por 250 participantes residentes en los territorios controlados por 28 Estados: Alemania, Argentina, Australia, Bahamas, Bolivia, Brasil, Canadá, Chile, Colombia, Costa Rica, República Dominicana, Ecuador, El Salvador, España, Estados Unidos, Francia, Grecia, Israel, Italia, México, Nicaragua, Paraguay, Perú, Portugal, Puerto Rico, Reino Unido, Uruguay y Venezuela. El idioma usual de intercambio es el castellano, aunque suelen haber también comunicaciones en portugués.

Solo se puede cerrar esta nota con un llamado a participar en Anarqlat, pues la aspiración es fortalecer aún más este instrumento de comunicación interactiva entre quienes se interesan por el presente y futuro del anarquismo latinoamericano. Para conocer los detalles sobre el modo de funcionamiento y cómo unirse a la lista, visitar https://lists.riseup.net/www/info/anarqlat ■

LA CAÍDA DEL "FARAÓN" HOSNI MUBARAK
Y LA EXPANSIÓN DE LA REVUELTA EN EL MUNDO ÁRABE

Por Alguno | ***Internacional***

Fotografía: www.crimethinc.com

En el último mes Egipto y el mundo árabe se han transformado en el centro de atención de Occidente, desconocido para la mayoría de quienes habitamos al otro extremo del planeta. Después de una revuelta popular que duró 18 días se derrumbó el régimen autoritario (dictatorial) de Hosni Mubarak ("El Faraón") que detentaba el poder desde hace 30 años. El octogenario "rais" quien tras la presión popular (callejera) renunció a la Presidencia de Egipto (huyendo al balneario de Sharm el Sheij), cedió el poder y el control del Estado, a regañadientes, al Consejo Supremo de las Fuerzas Armadas. Este hecho, asimilado por algunos (eufóricos) "analistas" internacionales a la Caída del Muro de Berlín (1989), y por otros, a la Revolución Francesa (1789) -que "abre la posibilidad de una transformación profunda" (como ha señalado Álvaro Vargas Llosa)- ha generado varias inquietudes relacionadas principalmente 1) con el "proceso de transición" ("pacífico") de Egipto y la implementación de un nuevo modelo político (un "sistema libre y democrático", como han sostenido las Fuerzas Armadas en sus declaraciones públicas), 2) la propagación de las revueltas egipcias y tunecinas a otros territorios del mundo árabe, 3) la incertidumbre sobre el proceso de paz árabe-israelí, 4) la creciente influencia de Irán y del fundamentalismo islámico (la "revolución islámica"); y, por último, 5) el destino del ex - dictador egipcio acusado por la oposición política de apropiación indebida de fondos (fiscales) y por la violación de derechos humanos (restricción de libertades públicas individuales y colectivas). Como se ve son muchas las interrogantes por resolver, tras la caída del "rais", Mubarak, y que generan incertidumbres en los pueblos árabes y en los centros de poder mundiales.

Las manifestaciones de repudio contra Hosni Mubarak, y sus vetustas estructuras de gobierno, responden a una oleada de protestas populares, "democratizadoras", originadas en Túnez, contra regímenes despóticos y tiránicos (dictatoriales) implantados en Medio Oriente (y Asia), que se han mantenido en el poder durante varias décadas gracias al apoyo (militar) irrestricto de diversas potencias mundiales (Arabia Saudita depende de EE.UU., Bielorrusia de Rusia y Corea del Norte de China, sólo por mencionar algunos).

Luego de la dimisión y huída del Presidente de Túnez, Ben Alí, la revuelta y los disturbios sociales se extendieron a Egipto, desde donde se han propagado a otras regiones del mundo árabe, hoy en día en conflicto. En Argelia, el sábado 12 de febrero (un día después de la caída de Hosni Mubarak en Egipto) 2.000 manifestantes se congregaron en la Plaza del 1° de Mayo de Argel, clamando por "un cambio de sistema" (bajo la consigna: "Argelia libre y democrática"), los que fueron reprimidos por la policía violentamente. Ante el temor de contagio del "síndrome egipcio", el régimen argelino de Abdelaziz Boutflika desplegó un gran contingente policial (30.000 efectivos salieron a las calles dotados de porras y gases lacrimógenos) y decidió paralizar las grandes ciudades (corte de tráfico, cierre del comercio, etc.), con la finalidad de sepultar las manifestaciones populares inmediatamente. En Yemen y Libia, también ha habido protestas que han sido reprimidas, y que en los últimos días se han agudizado violentamente. Especial atención ha captado Libia, en donde Muammar Gaddafi detenta el poder desde hace 42 años y los manifestantes muertos en Trípoli, la capital, alcanzan el número de 62.

Y es que las condiciones de vida en los diversos países del mundo árabe son muy similares, por eso las manifestaciones han prendido como pasto seco, expandiéndose rápidamente de una zona a otra. Según los índices socio-económicos y demográficos vigentes, el 40% de los egipcios vive en condiciones de pobreza (es decir, viven con menos de dos dólares diarios). Además, los niveles de cesantía (desempleo) que han afectado principalmente a los jóvenes, en las últimas décadas, se han traducido en desprotección laboral y decepción y frustración. Situación que no es exclusiva de Egipto, sino que de todo el mundo árabe, salvo algunas notorias excepciones (Emiratos Árabes). Como señala el estudio "Voces de Jóvenes Árabes", el 44% de los tunecinos y el 37% de los marroquíes afirman que emigrarían si tuvieran la oportunidad de hacerlo. Y la inmigración (legal e ilegal) árabe hacia el "viejo continente" así parece demostrarlo empíricamente. Asimismo, las condiciones políticas del mundo árabe son parecidas. La falta de libertad, la opresión y el terror se han constituido en el caldo de cultivo de las manifestaciones actuales, a lo que es necesario sumar los conflictos religiosos, la radicalización de ciertas corrientes del mundo musulmán (fundamentalistas) y las disputas inter-tribales que tensionan las manifestaciones actuales.

Si bien, las protestas populares prosiguen hasta el día de hoy -en el momento en que se escriben estas líneas -es preciso, estar alertas (a no ser ingenuos), respecto de los procesos de "pacificación" de las revueltas árabes. Lo anterior, se plantea principalmente ya que todas las revueltas que han derribado gobiernos y presionado en medio oriente por la implementación de derechos ciudadanos (individuales y colectivos) y el fin de regímenes dictatoriales, fuertemente represivos, lo han hecho bajo consignas "democratizadoras", tendientes a la implementación de gobiernos constitucionales democráticos-burgueses, tutelados por los Fuerzas Armadas locales y apoyados por el mundo Occidental bajo la égida de EE.UU. Señalo lo anterior, ya que la experiencia traumática de América Latina entre los años 1960-1980, tras la implementación de dictaduras brutales, orientadas por la Doctrina de Seguridad Nacional, dio paso a procesos de transición a la "democracia", apoyados por EE.UU. (para quién las dictaduras militares y cívico-militares ya eran a esas alturas anacrónicas), y a la imposición del modelo neoliberal, que lejos de mejorar las condiciones de vida de los más desposeídos, ha traído hambre y miseria, ahora bajo la dictadura del capital y del consumo. Por tanto, las revueltas en medio oriente protagonizadas principalmente por jóvenes, deberían aprender de la experiencia histórica de esta parte del orbe, generando nuevas formas de organización política, económica y social antiautoritarias y verdaderamente libres sobre las ruinas de las tiranías derrumbadas ■

Ilustración: www.riniart.org

NI EN SUEÑO.
TEMUCO Y LOS VENDEDORES AMBULANTES EN PIE DE GUERRA

Por Pancho Bigotes, desde Temuco. | ***Colaboración***

No es raro caminar por Temuco o su conurbación (Padre Las Casas) y ver decenas, cientos de madres, ñañas, vendedores ambulantes e incluso niños ofreciendo de todo para llegar con algún peso a la casa con el único fin de echarle algo al pan. Regados en las aceras venden chicha, mote, gafas, colgantes para celular, manzanas de la última cosecha, relojes de imitación o parches curita. Lo que sí es raro es tener a Carabineros puestos estratégicamente en las calles principales de Temuco ya no solo frente al "Santa Isabel" de Rodríguez –como solían hacerlo con su soberbia de siempre- sino que ahora suelen formar verdaderas ratoneras alrededor del centro mismo de la ciudad. Cualquier turista extranjero podría preguntarse ¿pero que clase de estado de sitio se vive acá? Y sin embargo los temucanos tan tranquilos como siempre pasamos, los vemos con sus puertas blindadas abolladas de piedras, a veces una mirada escondida a las rejillas para ver los cascos de esos gorilas esperando apalear madres o padres que lo único que quieren es llevarles un té y un pan con margarina a su hijo, en una de las regiones con mayor índice de cesantía y en donde trabajar se ha ido convirtiendo, de hecho, en un privilegio. Eso les ha ocurrido a los vendedores ambulantes, expulsados hoy del centro de la ciudad.

Si se le consulta a las autoridades apostadas en los grandes sillones municipales, ellos contestan que no se trata de sacarlos ni removerlos para siempre sino que reubicarlos en el edificio Ex–Dideco a lo que los afectados agrupados en dos sindicatos han respondido que no se moverán, primero por lo reducido de los cupos para aquellos que quieran mudarse y segundo, porque el edificio está en notable deterioro y descomposición, especialmente luego del terremoto, y de lo que se trata es de trabajar para poder vivir y no morir trabajando. A pesar de la ardua lucha que han dado los vendedores ambulantes en las plazas de Temuco y con la fuerza de haber resistido el desalojo por parte de las FF.AA en la época en que reinaban los desfiles militares, los toques de queda y los generales con gafas, al parecer la pseudo democracia en la que estamos metidos hoy en día, ha podido más y sin contemplación ha echado en repetidas ocasiones a los vendedores ambulantes a combos y patadas. De los combos a patadas de a poco se ha ido subiendo el nivel de violencia y la respuesta de los ambulantes ha sido categórica, defienden sus puestos de trabajo aunque les cueste la vida; el 23 de febrero dos de ellos trataron de quemarse a lo bonzo frente al despacho del alcalde mientras otras dos intentaron saltar de las oficinas donde Becker y su comitiva sostenían una reunión de seguramente nuevas grandiosas ideas para meter a los pobres debajo de la alfombra y cambiarle la fachada a la capital de la pobreza en el país. El escenario no parece querer cambiar y mientras los ambulantes siguen firmes sin dar un paso atrás en su afán de seguir trabajando, la Municipalidad alega por el sentido estético, el libre paso por las calles, en síntesis, barrer con los cesantes a otros lados, pero dejarles espacio para un trabajo digno; ni en sueño ■

(Andar en Libertad)

MËNALKIAWN POR LA PROFUNDIZACIÓN DE UNA PRÁCTICA CONTRA EL SISTEMA PENITENCIARIO

Por Rodolfo Montes de Oca, Caracas | ***Análisis***

El avance del anarquismo como propuesta real, viable y expansible dentro del Estado-Nación chileno ha generado una respuesta represiva por parte de la Burguesía y sus órganos de acción que a través de montajes mediático-judicial han buscado apartar a varios anarquistas de la tensión social y de su oportuno aporte para avivar las llamas del descontento. Por ello ahora mas que nunca es necesario revisar y replantar nuestra posición sobre el sistema penitenciario como modelo de castigo dentro del conflicto de clases o de lo que denominan la "Guerra Social".

ALGUNAS RAZONES DE UNA PRÁCTICA

Contrario a lo que predica la sociedad esclavista, la prisión como institución mediante la cual se aparta a un sujeto que irrumpa contra el contrato social y al cual se le castiga con la privación de la libertad, es un modelo de reciente data y que se origina y perfecciona en el modelo de organización y producción capitalista como una herramienta de producción y "proletarización" del sujeto

Por ello tratare de resumir en breves puntos, cual es la crítica anarquista y algunas razones de peso para empezar cuestionar su existencia:

1) No cumple con su función de pretendida "rehabilitación" del infractor, por el contrario genera mayores daños al recluso debido a que el sistema no reforma por el contrario sume al detenido a un nivel de infravaloración y de precariedad que al salir. 2) La prisión como microcosmos de la sociedad, agrava y profundiza las relaciones de dominación y explotación de la sociedad capitalista. Por lo cual el trabajo en las cárceles es un subempleo forzado, las transacciones de favores producto de las necesidades son mas gravosas para el sujeto, se perfecciona la corrupción y dependencia del detenido a factores exógenos a el. Por ello, con excepción de los presos del Modulo de Alta Seguridad, a los cuales si se les aparta definitivamente del "contrato social", en el resto de las cárceles se les sumerge de forma obligada en la forma mas primitiva de explotación y sumisión forzada. 3) El rol de vigilante, administrador, alcaide o custodio refuerzan el concepto exacerbado de autoritarismo, que deviene en despotismo, con ello muere el concepto de humanidad. 4) La prisión como sumo castigo en la sociedad actual, busca ejemplarizar al resto de los ciudadanos, establece barreras en lo que es legal o ilegalmente aceptado, es un burdo mecanismo de control social. Se castiga al rebelde social o al que socializa la rebeldía. 5) Mantener el sistema carcelario genera inmensas pérdidas de recursos, tiempos y vidas a la población chilena, que pudieran ser redistribuidas a otras aéreas como la educación, el deporte o la salud para mejorar la calidad humana. 6) La cárcel es una orgánica ajena al individuo y a las comunidades, por lo cual frente a un avance de las fuerzas anarquistas contra la civilización estatal implica a su vez la destrucción penitenciaria y su reinvención con los espacios físicos que deje.

¿LA CÁRCEL SIEMPRE ESTUVO?

El concepto de la prisión como mecanismo de control social, es algo ajeno en teoría de los primeros pobladores de la Araucanía, de hecho fue resultado del proceso de cooptación y destrucción de comunidades mapuches por parte de Teniente Coronel Cornelio Saavedra Rodríguez desciéndete de los precursores republicanos del Cono Sur.

La mal llamada "pacificación de la Araucanía" [1] no solo trajo la expoliación de recursos y la transculturación del pueblo mapuche sino que extrapolo el sistema jurídico burgués hasta los territorios ocupados.

Las comunidades mapuches a diferencia de la sociedad chilena no contempla la propiedad privada de los medios de producción como lo consagra la civilización occidental, debido a que "ellos son de la tierra" y no la tierra es de ellos, la posesión, goce y disfrute de los objetos es entendida de una forma distinta debido a que pertenecen a un orden terrenal donde incluso los entes científicos considerados inanimados (el agua, la tierra, las rocas, el aire), adquieren sentido y vida propia lo que conlleva a la conservación armónica del medioambiente.

La "propiedad individual", tal como la concebimos, no existía entre los mapuches. Las infracciones que "vulneraban" la propiedad, lo eran no tanto por el detrimento patrimonial de la víctima sino casi exclusivamente por atentar contra un orden colectivo y el equilibrio del cosmos.

Esta premisa es antagónica al presupuesto de que el derecho busca mantener un equilibrio en la sociedad y apartar al hombre de un estado "animal de confrontación" como fue expuesto por los "iluminados" propulsores del estado (Hobbes, Locke o Rousseau) por ello la creación del estado, del derecho penal como campo de acción y de las prisiones como culminación de la cadena positivista es una ficción propia de la división del trabajo y de la mercantilización de las relaciones sociales.

Lo mismo se aplica con referencia a otro pueblo originario, el Rapa Nui que después del periodo de recolección que experimento sus comunidades, optaron por la agricultura y producción colectiva que también les fue arrebatada durante la dictadura militar cuando se promulgó en 1979 el Decreto Ley Nº 2885, para entregar títulos de propiedad individual sobre la tierra a los poseedores regulares, condición del mercado mundial para desarrollar la industria turística que subempleo y convirtió en esclavos a la Comunidad Rapa Nui.

Por consiguiente la presunción del "delincuente" como trasgresor y como un subproducto de la "guerra" en la que vivíamos, no solo es ridículo sino una europeización aplicada a un contexto lejano como lo es el chileno, es sin duda alguna, dominación extranjera e asimilación imperial. Tal es así, que una de las leyendas más simpáticas del pueblo Rapa Nui, es Mata-Ko-Iro un Robin Hood del pacifico que castigaba con la redistribución de gallinas la avaricia y acaparamiento individual.

Todo esto nos demuestra no solo que el cacareado Bicentenario artículo nuestro mayor enemigo sino que introdujo la noción penitenciaria dentro de los pueblos preestatales. Esto manifiesta dos realidades: 1) el carácter ajeno a la humanidad que tiene la cárcel, por lo cual pensar en la desaparición de esta institución no es algo utópico sino viable y 2) que existen formas de organización previas, duraderas, autosustentable de una sociedad sin galeras.

Incluso en la organización familiar, pueblos como el Selk'man eran polígamos y el "adulterio", "el divorcio", "el abandono del enfermo o del recién nacido" no eran situaciones de hecho punibles, ni si quiera pensables debido a la importancia que revestía lo colectivo, por ejemplo la exogamia era una situación aceptada, por consiguiente toparse con un incesto u otra relación de endogamia por lo cual se condena a muchas personas no ocurrirían.

EL TERRIBLE DILEMA: ¿QUÉ HACER?

El capitulo anterior, no pretende ni busca volver a la etapa pre-estatal debido a que el hombre ha tenido un desarrollo colectivo e individual muy distinto al de los primeros hispanos y sus descendentes, no se trata de hacer simplificaciones ni proponer ingenuos "asilvestramientos" como los asomados por Zerzan[2], sin embargo esto demuestra una predisposición propia para ir desmontando el sistema carcelario como parte del desmembramiento estatal.

Este desmontaje se puede dar de dos vías, que pueden complementarse o que una puede excluirse una con otra: 1) con un ataque frontal contra el sistema penitenciario, lo cual implica un avance en la teoría de Cornelius Castoriadis sobre el "imaginario social", es decir, demostrar con dichos y hechos su inutilidad como institución inoperante y que solo es cabilla y cemento, por lo cual podemos determinar una sociedad anticarcelaria. 2) Con la práctica cotidiana basándonos en los principios anarquistas que nos animan y que tienen mucho en común con los pueblos originarios y el desarrollo natural del hombre.

Es decir la consolidación de los ejidos colectivos, las practicas antiestatales con las descendencias y entre parejas, el agrupamiento de seres libres en "bandas" [3] tal y como lo hacían los Selk'nam, Chinchorros, los Camachacos o los Yamana, la no posesión de la pareja o la instrumentalización de la relación, las practicas autónomas de autorregulación que se vallan originando en las comunidades libres, en las okupas o centro culturales y sobre todo en la capacidad de no implementar la privación de la libertad del compañero/a de esa manera estaremos consolidando una respuesta contra el sistema carcelario.

Para finalizar es necesario recalcar que los términos: abolicionismo o anticarcelario, no son articulaciones del cual se deba fetichizar ni que por si solos tengan un significado propio, debido a que son palabras absorbidas por una sola expresión: Anarquismo.

Por lo cual hablar y ser un "aprendiz de anarquista" como decía el Mauri, es ser un cultor y combatiente de una sociedad sin prisiones. Ni parcelación de las luchas, ni falsas etiquetas, todos somos anticarcelarios y todos los libertarios presos son nuestros. Por lo cual apoyarlos y estar con ellos es una labor de todo/as ■

Citas:

1. Digo mal llamada debido a que fue una Ocupación Chilena de un territorio.

2. Aunque el autor norteamericano John Zerzan debe ser reconocido como un prolífico e interesante escritor anarquista es ridículo pretender usar como ejemplo de futuras comunidades anarquistas a poblaciones como la Mbuti y Bosquimanos en África, los extintos Selk'nam de las Tierras del Fuego o los Yanomamo para el contexto de la región de Venezuela.

3. Cuando me refiero al término "banda" lo uso para designar, un grupo de amigos y personas afines que se juntan para convivir bajo normas acordadas o previamente sobrentendida por ellos, no a las alucinaciones subversivas de la fiscalía chilena.

HOSTIGAMIENTO POLICIAL A LOS QUE ESTÁN EN LA CALLE

A veces ponemos todo el énfasis de nuestras informaciones en lo que sucede con los compañeros que padecen el encierro en los centros penitenciarios, pero olvidamos que esta batalla también la vivimos quienes estamos fuera de la cárcel. En el contexto de bullado Caso Bombas son varios los compas que están siendo seguidos y hostigados por funcionarios civiles y uniformados de las policías. Una de las personas que ha tenido que soportar el hostigamiento es Helen Guerrero del programa radial Voz en Fuga y compañera de "El Garza". Ella, junto a los demás compas que viven en el mismo domicilio de donde sacaron a Rodolfo el 14 de agosto, ha tenido que soportar los descarados procedimientos de vigilancia, incluyendo grabaciones, fotografías, seguimientos, controles de identidad y revisión de automóviles incluso fuera de la Región Metropolitana.

Ante el constante amedrentamiento, el día 28 de enero recién pasado, Helen se presentó ante la Corte de Apelaciones junto al abogado Rodrigo Román para interponer un recurso de amparo frente al permanente seguimiento de al menos 10 autos con personas de civil en su interior. Por supuesto el recurso fue rechazado días más tarde, argumentando que se trataba de un procedimiento regular en el caso mencionado, reconociendo la propiedad policial de los autos con las patentes denunciadas y justificando la repetida revisión del vehiculo de los compañeros para revisar que en su interior no se encontrara alguno de los fugados de las garras del ridículo Fiscal Peña.

Este es sólo un caso, que la compañera ha decidido hacer público, pero sin duda hay varias personas más teniendo que soportar la permanente vigilancia, las predecibles formas de persecución y los controles incesantes en la vía pública.

Si te siguen, anota la patente e incrépalos: los veras arrancar como cobardes.

Patentes de autos policiales ("civiles") identificados por los compañeros afectados:

- *BC ZL 32, camioneta Nissan blanca, doble cabina.*
- *BX FL 48, auto Chevrolet rojo.*
- *ZH 26 16, camioneta Fiorino blanca.*
- *ZK 18 86, camioneta roja.*
- *YF 33 80, camioneta station blanca.*
- *BW PP 72, auto Nissan azul.*
- *BT GD 99, auto Chevrolet obstra, celeste*

CASO BOMBAS: LA NUEVA VIEJA FORMA DE REPRIMIR

Por Julio Cortés | ***Colaboración***

Lo que resulta novedoso jurídicamente en el montaje "caso bombas" es solamente la particular amalgama de formas que el poder utiliza para combatir a su enemigo, y el uso de las nuevas tecnologías al servicio de esta represión. En lo demás, podemos decir que casi nada ha cambiado desde los procesos que hace 100 años eran montados en contra de los libertarios y subversivos con un claro objetivo político de amedrentamiento y desmoralización contra un movimiento que por sobre todo se quiere evitar que se siga extendiendo.

UN GUIÓN DISEÑADO DESDE ARRIBA

En realidad, lo que Hinzpeter trata de hacer a través de Peña ya había sido anunciado en una editorial de El Mercurio en noviembre de 2009, donde al referirse a la "ola de bombazos" que venían ocurriendo desde el 2005, en los cuales el hecho de que no estuvieran dirigidos contra personas "parecería deberse hasta ahora solo a la voluntad de los hechores de no causarlas", se critica la "falta de decisión desplegada por las autoridades para frenarlos". A tono con la visión "económica" de la represión, propia de su clase, los editorialistas concluyen que "tanto para los autores de estos delitos como para la ciudadanía en general, detonar bombas en Chile es relativamente poco costoso y casi impune". Pero El Mercurio fue más allá del tirón de orejas: propuso parte de la "teoría del caso" que luego iba a defender Peña, al insistir en que se trataba de "terrorismo" (con base en la difusa definición que da la ley de conductas terroristas), y terminaba proclamando que "el fenómeno terrorista debe ser combatido con la máxima energía en su germen mismo", pues "no hacerlo es invitar a que él acreciente su intensidad y entonces ya será demasiado tarde".

El problema es que tras varios años y fiscales a cargo de investigar, las policías y servicios de inteligencia del Estado no encontraron nada contundente como para poder imputar a personas determinadas la comisión de atentados explosivos (con dos excepciones: las delirantes confesiones de El Grillo, y la muerte de Mauricio Morales, que los condujo a sospechar de su entorno). Así, el poder represivo decidió sacar un as bajo la manga y perseguir en base a la figura de la "asociación ilícita terrorista", una figura que incluso en su forma base (la asociación ilícita común, del art. 292 del Código Penal) es bastante vaga y criticable, y que unida a la falta de definición de los delitos terroristas ("defecto" que se mantiene tras las modificaciones a la ley antiterrorista efectuadas en octubre del año pasado) se constituye en un poderoso vehículo para la represión en base a "indicios" y "pruebas indirectas", y que incluso antes de la ley antiterrorista en Chile y otras partes del mundo "sirvió de instrumento represivo contra las más variadas formas de disidencia política" [1].

Por esto es que de los 14 compas imputados en el "caso bombas", sólo 4 están formalizados por colocación, y los otros 10 serían sólo integrantes de esta absurda "asociación ilícita" informal, con "liderazgo democrático" (¿!: resulta absurdo en relación a antiautoritarios, pero Peña debe encuadrar su caso en la ley, que al castigar las asociaciones ilícitas distingue entre "jefes" y el resto), y a la cual en principio podría ser arrimada cualquier otra persona que ejerza algún grado de participación o colaboración, sin necesidad de tener algo que ver con algún bombazo.

¿ASOCIACIÓN ILÍCITA? ¿TERRORISMO?

Para hacerse una idea del lenguaje represivo del poder, transcribimos directamente la versión de Peña, de acuerdo a la formalización de los compas en agosto: "*Que desde el mes de julio del año 2005 hasta la fecha, los imputados, forman parte integrante de una estructura criminal cumpliendo diferentes roles en una asociación ilícita terrorista de carácter informal, con permanencia en el tiempo, cuya finalidad es producir en la población o en una parte de ella el temor justificado de ser víctima de crímenes y delitos que han sido, planificados, ejecutados, adjudicados y difundidos por la organización criminal, y que consisten en la colocación de artefactos explosivos e incendiarios en diferentes puntos de la Región Metropolitana que han afectado la vida, integridad física y psíquica de las personas o han causado daños a la propiedad pública y privada. Para cumplir esa finalidad, se agruparon en torno a diversos inmuebles de fachada que conforman sus centros de poder, a fin de organizarse y materializar el plan criminal que consiste en provocar la guerra social, mediante, lo que denominan la agudización de los conflictos y la acción directa y violenta contra el Estado, el capital, Iglesia, la burguesía y toda forma de autoridad, bajo el orden social imperante*".

Lo que resulta claro tanto para el sentido común como para una aplicación decente del derecho, es que estamos acá muy lejos de los requisitos estructurales del delito que se les imputa (jerarquización, división de funciones, etc.), y que Peña parece querer aplicar a los compas el estilo de represión que les ha resultado con los grupos de narcos en la zona sur de Santiago. Por otra parte, hasta la Comisión Interamericana de Derechos Humanos ha criticado por excesivamente vaga la definición de terrorismo en la ley chilena, a la vez que ha señalado que "dicha violencia atenta principalmente contra la vida humana" (Informe Nº 176/10), mientras lo que tenemos acá son meramente atentados contra la propiedad, que en cuanto delitos comunes serían "daños" o infracciones a la ley de control de armas.

LA CASI IMPOSIBILIDAD DE SALIR DE LA PRISIÓN PREVENTIVA

De los 10 compas que en agosto quedaron en prisión preventiva, en los últimos meses 4 han logrado salir en libertad por 8 o 9 días, que es lo que se demoran los persecutores en apelar y lograr que en la Corte de Apelaciones se decida reenviarlos a prisión preventiva. Esto demuestra que una revisión más precisa de los antecedentes de la investigación (que el Ministerio Público suele usar de manera efectista y fragmentaria, cuando no falseando abiertamente sus propios antecedentes) permite detectar grietas tan grandes que distintos jueces de garantía han optado por no mantener la prisión preventiva por más tiempo. Pero acá nos enfrentamos a uno de los límites casi infranqueables que la Constitución señala a los delitos terroristas: se requiere unanimidad de los votos de los ministros que integran la sala respectiva de la Corte para poder mantenerlos excarcelados. En todo caso, Peña miente descaradamente cuando interpreta esas decisiones como un apoyo total a su tesis, pues lo que ha sido determinante en estas sentencias es la "naturaleza y gravedad de los delitos imputados", que hacen que se considere la libertad de nuestros compas como un "peligro para la seguridad de la sociedad".

Fotografía: www.flickr.com/positivamentenegativo

LO QUE SE VIENE

Al cumplirse los 6 meses originalmente decretados como plazo de investigación, la fiscalía que dirige Peña ha solicitado dos cosas: ampliación de dicho plazo, y reformalización de los compas. Esto último significa que, mediante el uso de una institución que no existe en la ley pero que ha sido inventada en la práctica por el poder represivo, se agregarán nuevas imputaciones en relación a algunos compas. Hasta ahora sabemos que tanto a Pablo Morales como Rodolfo Retamales, sindicados como "jefes" de la organización, se les acusará de haber colocado artefactos explosivos, y se habla de 3 nuevos bombazos que tal vez serán atribuidos adicionalmente a algunos de los que ya estaban perseguidos como "colocadores de bombas". Para discutir ambos puntos, el tribunal fijó una audiencia que se realizará el 16 de marzo, y a la que nuestros compañeros llegarán con casi un mes de huelga de hambre exigiendo entre otras cosas que el juicio oral se realice ya y no siga sufriendo demoras que constituyen claras maniobras tendientes únicamente a alargar el plazo de prisión preventiva e inventarse más pruebas.

En cuanto a las pruebas, a medida que se ha ido levantando el secreto que protegía a ciertos antecedentes, queda claro que además de los delirios policiales (informes de la BIPE y DIPOLCAR en base a sus seguimientos, incautaciones, etc.) el "caso bombas" se basa exclusivamente en las declaraciones de testigos protegidos, soplones y sapos de distinto pelaje (el ex vecino de la Casa Sacco y Vanzetti, presos en busca de beneficios carcelarios, etc.). Todos ellos serán usados a la manera que permite la ley antiterrorista: como testigos sin rostro, que por sí solos vulneran toda la pretensión burguesa del Derecho Penal como un derecho liberal, democrático y basado en el "debido proceso", y que el Derecho internacional prohíbe. Pero estos testigos constituyen la única forma en que el poder represivo puede tratar de defender su absurda tesis de la "asociación ilícita terrorista" mediante la cual se pretende asestar un golpe directo a nuestros compas pero golpear además por su intermedio a todo el movimiento social anticapitalista y antiautoritario ■

Citas:

1. Gonzalo Quintero, *La criminalidad organizada y la función del delito de asociación ilícita*, Universidad de Huelva, 1999

Huelga de hambre de los procesados por "Caso Bombas"

Segundo comunicado público

A primera hora del día lunes 21 de Febrero notificamos a los carceleros del inicio de nuestra huelga de hambre, quienes luego de realizar los trámites de rigor nos trasladaron posteriormente a las celdas de castigo de la máxima seguridad; quedando todos en una misma galería.

En horas de la tarde Camilo Pérez, Pablo Morales, Mónica Caballero, Francisco Solar y Rodolfo Retamales fueron llevados a audiencia para la revisión de la medida cautelar, la que resultó ser solo un tramite más en este engorroso proceso debido a que el juez ni siquiera se dio el tiempo de escuchar a la defensa. Al parecer su decisión ya estaba tomada con antelación. La prisión preventiva fue confirmada para todos en una audiencia que no duró mas de dos horas.

El martes por la tarde recibimos la visita de abogados de la Defensoría Popular informándonos sobre los acontecimientos y actividades realizadas en la calle entre los que destacó la participación de un grupo de personas solidarias con los presos por el "caso bombas" en una marcha en repudio a las alzas del transporte público. Ese mismo día se nos hizo entrega a cada uno de la encomienda enviada por un grupo de personas que estuvieron gran parte del día fuera de la prisión intentando saber de nuestra situación, siendo este apoyo una inyección de fuerza fundamental en estos momentos demostrando que para muchos la solidaridad no es una palabra vacía.

El miércoles, como era de esperar, nos enteramos de la desagradable noticia que a Vinicio Aguilera y Omar Hermosilla les revocaron la libertad condicional debiendo reingresar de manera inmediata a este podrido lugar. También como era de esperar ambos se sumaron desde un primer momento a la huelga de hambre dejando en claro que siguen de pie sin titubear dispuestos a deponer los golpes del poder.

Durante esta semana hemos ido informándonos del amedrentamiento comunicacional que ha realizado el inventivo fiscal Peña hacia personas cercanas y solidarias con nosotros señalando que serian ayudistas del supuesto grupo y que su pronta detención seria inminente. Creemos que el objetivo de estos dichos es nuevamente instalar la incertidumbre y evitar con ello la propagación de actividades, sin embargo, pesar de las intenciones del señor Peña, las muestras de solidaridad activas no han cesado. Es así como nos enteramos de la marcha realizada el miércoles por la tarde, la cual contó con la participación de mas de 200 personas a quienes las amenazas de las autoridades están lejos de inmovilizarlos.

El día jueves recibimos buenas noticias; debido a las gestiones realizadas por los abogados de la defensoría popular el 8º juzgado de garantía notifico a gendarmería que debían levantarnos el castigo de manera inmediata ya que, según sus argumentos, la huelga de hambre es un derecho que no ameritaba castigo alguno, por lo que fuimos trasladado a las celdas que hasta el inicio de la huelga nos habían destinado. Si bien representa un logro el salir a los 4 días del castigo nuestra intención es permanecer reunidos todos en la misma galería por lo menos hasta el término de la movilización.

Como promedio durante la huelga hemos bajado entre 4 y 5 kilos, las fuerzas se mantienen. Por eso el llamado es aunar las ideas y las acciones tendientes a develar la farsa creada por la fiscalía y su montaje mediático policial.

¡No a la ley antiterrorista, sus testigos protegidos y vicios jurídicos!

¡Libertad a todos los prisioneros políticos!

Apoya, difunde y participa de la marcha en solidaridad con la huelga de hambre todos los miércoles a las 19 hrs. desde la plaza de armas de Santiago.

DEL ENCIERRO A LA SOLIDARIDAD:

CAMPAÑAS Y COMITÉS PRO-PRESOS ENTRE LOS ANARQUISTAS CRIOLLOS

Por Luís Armando Larrevuelta | ***Historia***

Para nadie es un secreto que el Estado no cesa en su campaña política y comunicacional de amedrentamiento contra el anarquismo en esta región. Varios compañeros hoy se encuentran secuestrados en cárceles de Máxima Seguridad, mientras otros pasan sus días bajo continuos hostigamientos policiales. La historia no es nada nueva. Hoy el denominado "Caso Bombas" prende la alerta, pero procesos de similares características se han repetido incesantemente en todos los tiempos y latitudes. Ya se ha hablado en El Surco y en otras publicaciones sobre las dinámicas de la represión en Chile, sobre los antiguos "procesos contra los subversivos" y sobre los montajes absurdos para debilitar el ímpetu revolucionario. Esta vez, la idea es traer a la memoria colectiva el rol que jugó la solidaridad anticarcelaria entre los anarquistas de principios de siglo, pero sobre todo, la intencionalidad es destacar las múltiples expresiones concretas de apoyo con los compañeros, para que éstas sirvan como una ampolleta más en la necesaria articulación de redes en la actualidad.

El calificativo utilizado a comienzos del siglo XX para diferenciar a los presos comunes de aquellos que eran encarcelados por razones políticas era presos por cuestiones sociales. Esta denominación se basaba en el concepto de "Cuestión Social", es decir, en la idea de que los obreros eran apresados por participar en las luchas que pretendían acabar con las paupérrimas condiciones de existencia en que vivía la gran mayoría de la fuerza trabajadora. No utilizaron el concepto de "preso político" pues hace un siglo atrás la concepción de lo político estaba sólo limitado al terreno del ejercicio parlamentario y gubernamental, siendo la participación electoral o partidista su única forma de realización.

EXPRESIÓN ORGÁNICA

La solidaridad entre los anarquistas se expresó de múltiples formas, en grandes y pequeñas movilizaciones, en recatados o grandilocuentes gestos. La principal tarea ante cada suceso represivo era la articulación orgánica para coordinar y potenciar la ayuda necesaria para la mantención y defensa de los procesados. Su expresión más común fueron los denominados "Comité pro-presos por cuestiones sociales". La iniciativa tuvo distintas formas de convocatoria y participación. Usualmente eran grupos que se armaban con individuos que pertenecían a distintas organizaciones obreras, gremios y agrupaciones de afinidad. A veces eran sólo las individualidades quienes se convocaban, en otras ocasiones eran los organismos obreros quienes pedían delegados a los gremios y grupos, y también en casos muy puntuales, las mismas organizaciones creaban sus propios comités pro-presos.

Una de las características de estas instancias de coordinación era que no se limitaba al mundo anarquista. Quizás una de las excepciones fue el primer comité que conocemos a través del periódico La Batalla que se funda bajo el nombre "Comité anarquista pro-presos". Pero en general, se consideraba que los "presos por cuestiones sociales" no eran sólo anarquistas, sino trabajadores que luchaban por terminar con el sistema que alentaba su explotación, por lo tanto, quienes en la teoría debían lanzarse a su ayuda era la clase obrera en general. A pesar de esto, en la práctica quienes sintieron con mayor fuerza la represión fueron sin duda los anarquistas y entre ellos mismos nacieron las experiencias más concretas y constantes de asistencia a los presos y de lucha anticarcelaria.

Entre los años 1918 y 1922 los comités pro-presos tuvieron probablemente mayor presencia y eficacia que en cualquier otro periodo, coincidiendo por supuesto con la intensificación de la represión por parte del Estado. El periódico Verba Roja es bastante ilustrativo para conocer este proceso (La Batalla es útil para conocer los años anteriores)[1], pues sigue atentamente los sumarios que tuvieron que enfrentar Julio Rebosio, Luis Armando Triviño, Manuel Ugarte y Juan Gandulfo en Santiago; Celedonio Enrique Arenas, Enrique Ordenes, Manuel Veliz y Ramón Rusignol en Iquique, entre tantos otros que se podrían mencionar. Lo más interesante es que precisamente este periódico da cuenta de la contabilidad del Comité al menos todo el año 1919 y 1920, con lo que podemos conocer en gran medida las formas de financiamiento y de distribución de recursos que se explicitan en las entradas y salidas de los balances. Por ejemplo, las principales formas de financiamiento son, sin duda, las veladas filo-dramáticas o beneficios similares, organizadas a veces por el mismo Comité y en otras ocasiones por gremios afines. Según las cuentas mostradas aproximadamente un 50% de la proporción final de entradas son a través de estas actividades. Luego en importancia económica están las erogaciones colectivas, que entregaban voluntariamente distintas agrupaciones realizando colectas o bien, comprometiéndose en cuotas mensuales, y por último están las donaciones personales, que aunque menos abultadas en dinero demuestran la permanente voluntad de tantos en aportar al menos unos pocos centavos para la causa. También de manera esporádica se realizaban rifas, bailes o conferencias para seguir sosteniendo económicamente a los compañeros. Para el caso chileno, a diferencia de otras regiones, no conocemos experiencias de expropiadores que pudieran aportar el dinero de sus atracos para la mantención de los presos.

Por otra parte, es posible analizar someramente el destino del dinero recaudado en cada campaña. Los gastos eran hechos en vestuario: pantalones, paletós, calzoncillos y camisetas; alimentación: azúcar, pan, leche y frutas de todos los tipos, también enviaron café y cigarrillos; "artículos varios": blocks de notas, lápices, libros, sobres, estampillas, parafina, fósforos, pañuelos, etc. Respecto a los gastos de alimentación es muy probable que se incentivara el envío de alimento sano y nutritivo, considerando que una de las mayores amenazas en el encierro era la tuberculosis, enfermedad que en aquella época no tenía cura y se llevaba fulminantemente la vida de miles de personas.

Pero las labores de los Comité pro-presos iban incluso más allá de la ayuda económica. Se encargaban de convocar manifestaciones y miting de protesta, coordinaron en gran medida la acción de las múltiples organizaciones involucradas con las luchas por los presos, y también se encargaron de conseguir abogados para seguir en cada caso la asesoría legal. En 1920 editaron un manifiesto contra el Congreso Policial Sudamericano cuestionando las verdaderas intenciones de la inédita reunión. Como vemos, la tarea de mantener un comité de ayuda a los presos que funcionara correctamente era muy difícil y sin duda fueron montones los compañeros que seguramente pusieron el hombro en este desafío.

ESPALDARAZO LEGAL

Sin duda no era sencilla la tarea de encontrar abogados dispuestos a jugarse el pellejo por la defensa de los anarquistas, sujetos que constantemente eran acusados de componer asociaciones ilícitas o de cometer atentados terroristas. Uno de los que se atrevió fue Carlos Vicuña Fuentes, un abogado "positivista", intelectual y libre pensador, que de acuerdo a sus ideas creía que todos tenían derecho a una defensa justa. Sin duda, el abogado fue motivado por sus ideas progresistas y no por el dinero o la compensación profesional, no sabemos exactamente cuanto podían pagar los obreros a Vicuña Fuentes, pero sí sabemos que él colaboraba a través de erogaciones y colectas con sumas por sobre el promedio de lo que podía dar un sencillo obrero, y que además dio varias conferencias para apoyar algunas veladas de beneficio. Aún con las diferencias que nunca dudó en expresar, los trabajadores sabían que ante un golpe represivo Vicuña estaría allí y tendría la disposición para acompañar en todo lo necesario a los procesados. Años más tarde, en la dictadura de Ibáñez, su apoyo a los anarquistas y sus polémicas intervenciones le pasarían la cuenta, siendo desterrado a Magallanes y luego a la Isla de Pascua[2].

MANIFESTACIONES Y CAMPAÑAS DE EXCARCELACIÓN

Ahora bien, sabemos que la solidaridad no sólo se expresa organizando la ayuda económica y legal, también, y sobre todo, se hace saliendo a la calle a manifestar la molestia, a exigir la libertad de quienes se encuentran secuestrados por tener ideas libertarias y por hacer de sus actos fiel reflejo de sus convicciones. Hay casos emblemáticos en el anarquismo criollo para ilustrar las manifestaciones callejeras de apoyo a los presos.

En 1912, cuando el anarquista Efraín Plaza Olmedo era condenado públicamente por haber "salido a matar burgueses" una noche de julio en el centro de Santiago, sus compañeros salieron, aún con todo en su contra, a enfrentarse con la Liga Patriótica que convocaba al repudio público del hecho con una manifestación convocada en la Alameda de las Delicias. Algunos años más tarde, las atrocidades cometidas contra el anarquista Julio Rebosio también fueron motivo de una gran campaña a su favor. Si bien, ya había habido varias manifestaciones por la libertad del anarquista, fueron quizás los miting organizados para el 11,18 y 25 de enero 1920 los que tuvieron más repercusión, los dos primeros fueron pensados como preparativos, mientras que el tercero debía tener una convocatoria rebosante, este último no fue tan numeroso, pero tenían razones para estar felices, Rebosio había sido puesto en libertad poco antes.

A fines del mismo año, cuando el Proceso criminal seguido contra la IWW ya se esfumaba, aún seguía preso un obrero, acusado de ser el más peligroso de aquella asociación, su nombre era Juan Onofre Chamorro. Luego de un miting celebrado debido al Paro General del 21 de diciembre un grupo de obreros enfilaron hacía la Cárcel de Valparaíso donde estaba recluido Chamorro para darle sus presenciales muestras de apoyo, un delegado de la comitiva entró al penal y minutos más tarde, desde lo alto del edificio Chamorro agradecía el gesto con una imponente arenga revolucionaria.

Por último, podría decirse que la campaña más exitosa en estos años fue la que iniciaron los mismos wobblies luego de su 3ra Convención de 1924, donde se acordó comenzar una serie de movilizaciones para sacar de la cárcel a Efraín Plaza Olmedo. En la Odisea participaron decenas de sindicatos siendo, aparentemente, la Unión Sindical de Panaderos la entidad más entusiasta. Se realizaron varias manifestaciones, se echaron a correr miles de copias de un manifiesto por la libertad de Efraín, hasta que el 26 de febrero de 1925 se dio aviso a los obreros que se suspendía el miting por el compañero, puesto que el consejo de ministros había aprobado su indulto. La excarcelación de Plaza Olmedo fue un acontecimiento, los panaderos enviaron un delegado desde Santiago para ir a buscar al reo a la Cárcel de Talca, donde llevaba algunos años. Luego de su salida se realizaron desfiles en el centro de Talca y luego en Santiago, donde por supuesto Efraín tomó la palabra y agradeció la perseverancia de todos. Habían pasado 12 años de cárcel.

CONCLUSIÓN

La historia nos puede brindar múltiples enseñanzas, pero es necesario que éstas sean aplicadas a la realidad para que sirva de algo la recuperación de la memoria. No indagamos estos episodios para llenar las hojas de un periódico, lo hacemos para que nos motive a colaborar de alguna manera con los compañeros que hasta el momento en que se concluye este texto, siguen en huelga de hambre por su libertad.

Hoy los procesados en el Caso Bombas están respaldados desde la calle por una coordinadora de familiares y amigos que ha hechos esfuerzos incesantes por instalar un discurso anticarcelario, por generar recursos para la defensa de los secuestrados, convocar semanas de agitación, etc. pero la historia y la genuina intuición nos demuestra que un movimiento de apoyo a los presos políticos (o "por cuestiones sociales" como hubieran dicho los viejos) necesita de todos nosotros, con un respaldo numeroso y coherente, más allá de las diferencias ideológicas, de que no conozcamos personalmente a los involucrados o de cualquier escusa inmovilizadora. La solidaridad es urgente, y sus posibilidades son infinitas ■

Citas:

1. *La Batalla*, Stgo, 1912-1916, PCH844 (En Biblioteca Nacional); *Verba Roja*, Valp. /Stgo. 1918-1927, PCH 1217 (en BN).

2. En el destierro escribió el famoso libro La Tiranía en Chile, donde describe muchos de estos episodios.

DEL "FETICHISMO OBRERO" Y EL "CLASISMO LIBERTARIO"

ATERRIZANDO DOS PUNTOS

Por Manuel de la Tierra | ***Opinión***

Hace ya un buen tiempo atrás, en mayo de 2010, redactamos un artículo para polemizar con los editores de la revista plataformista Hombre y Sociedad. "Contra el fetichismo obrero" se llamaba el texto. Pasaron largos meses hasta que nos llegó un escrito como repuesta. Cuando lo leímos, nos cogió un cierto dejo de decepción. Esperábamos más, sin duda, que una simple declaración autocomplaciente. De hecho, no prestamos mayor atención a ese texto, porque honestamente no nos pareció una "respuesta", sino una repetición de lugares comunes, un escrito, desde la cabeza al rabo, exento de cualquier signo mínimo de autocrítica. Ni siquiera se pronunciaron frente a la cita aparecida en su revista y que nosotros rescatamos para debatir. Además, comparaciones –explícitas o no- entre nosotros y Stalin, contenidas en su texto, nos señalaron que era imposible hablar con un cierto grado de seriedad y honestidad. Hablaron de cualquier cosa, salvo de lo que nosotros buscábamos debatir. Les repito la mentada cita, por si no la vieron: *"Así la resistencia a la plataforma aparece como la resistencia a dar el salto de un anarquismo abstracto, marginal, a ser parte activa en la lucha de clases, a hacerse parte de las dificultades reales que experimentan los movimientos sociales, por temores virginales a lidiar con la política real, se trata del temor natural que produce esta idea de que el anarquismo es sólo una posibilidad que hay que hacer parir, además del miedo al dolor y al trabajo que éste implica necesariamente"* (HyS, n°24). No escribiré para debatir el texto enviado por los compañeros de HyS, porque no responde a lo que hemos preguntado y porque sus argumentos han sido bastante bien tratados, a mi juicio, por una colaboración recibida del compañero Rossineri desde Buenos Aires y que se publica ahora en El Surco.

Por nuestra parte tal vez cometimos el error de comenzar un debate sin exponer cual eran explícitamente nuestras posturas. O algo por el estilo. Nuestra editorial del número anterior también nos afirmó en esa idea en tanto dos compañeros, de por aquellos lados, nos consultaron, por separado, a qué nos referíamos nosotros con el término clasismo. Veamos si podemos dar una respuesta sustancialmente concreta y breve. De paso me gustaría indicar que nuestra postura no sólo parece chocar con los puntos de vista plataformistas, sino también con el de la mayoría del movimiento "revolucionario" en tanto medio mundo sigue creyendo que, cual expresión mesiánica, la "clase trabajadora" ha sido marcada por los dioses para transformar este mundo de injusticias en otro "mejor". Como si la explotación solo existiera en materia económica o aquella determinara por sí misma todas las demás.

Tratando de entablar un piso mínimo sobre el cual hacer posible la comunicación de los opuestos del caso, quisiera advertir algunas cosas para evitar más monólogos, de su parte y de la nuestra. Creo que la lucha de clases existe tanto como la verdad científica o dios. Es decir, existe mientras alguien la considere útil para comprender el mundo. En nuestro caso, yo creo que entender a la sociedad dividida en clases sociales y luego sostener que dichas clases se oponen, es perfectamente posible y útil para captar varias situaciones de opresión de hombres sobre hombres. Pero creo que esa forma de ver las cosas es incompleta y a ella escapa una serie no menor de posibilidades de jerarquías que están exentas de relación directa con los modos de producción. Elementos que de no ser considerados nos imposibilitarían realizar análisis menos simplistas de cómo funcionan las diversas sociedades. Y esto es extensible a cualquier clave de interpretación. Todas son útiles para usar en ciertos casos, pero no para todos. Es imposible leer, por ejemplo, en clave científica el mundo de los sueños o de las creencias, o de la fé. Son lenguajes distintos y mientras no se entienda aquello, todo debate entre esos opuestos está condenado a una perpetua guerra de manifiestos y discursos hechos, es decir, más monólogos.

Ante muchas cosas me considero simplemente ignorante, aunque siempre trato de hallar respuestas parciales. Sin embargo y respecto al tema que nos convoca, varias realidades indican que no estoy errado al señalar que tratar de entender toda la historia del mundo como la historia de la lucha de clases es un despropósito de magnitudes garrafales. ¿Medio siglo de historiografía crítica debieran significar alguna cosa no?. No obstante insisto, dicha forma de comprender las cosas efectivamente nos entrega varias respuestas que otros prismas de interpretación no son capaces de ver, pero nada mas que eso.

Atendiendo a la pregunta de los dos compañeros y luchando contra el limitado espacio del que dispongo, esbozo una respuesta parcial. Llamo clasismo (revolucionario) a una postura de lucha que, entendiendo que la sociedad está dividida en clases antagónicas, pretende que la clase que identifica como "explotada", acabe mediante "la revolución" con la sociedad de clases. Por supuesto el "clasista revolucionario" se identificará con la clase explotada, y aunque no sea más que un individuo de "clase media" que empatiza con los que son mayormente oprimidos en términos económicos, se hermanará con una serie de posturas y creencias que, supuestamente, corresponden al "pueblo". Y digo esto último, porque el clasista revolucionario, según entiendo, cree que la sociedad de clases sólo puede ser destruida en un proceso dentro del cual "la clase" oprimida sea protagonista. ¿Por qué es la clase trabajadora la señalada para conducir los cambios? Porque es la que más sufre con el orden económico imperante y porque sin ella, el capitalismo no podría existir. Muy bien. Hasta este punto la mayor diferencia que podemos tener con quienes se plantean clasistas revolucionarios (libertarios o marxistas) es en el énfasis y la importancia que se le puede otorgar al supuesto rol conductor que le correspondería a la clase trabajadora en la lucha revolucionaria, por el sólo hecho de existir.

Pero sinceramente creo que la discusión es otra. Es decir, me da igual si se llega a comprobar científicamente (que por cierto es otro filtro útil y limitado de cognición) que la lucha de clases es efectivamente el motor de la historia y que todos los complejos fenómenos de la vida se supeditan a ella. El problema no es la existencia misma de las clases sociales que supuestamente todos buscamos destruir. El inconveniente es buscar una sociedad "sin clases" apoyándose en "una clase" como medio. Entendiendo nosotros que el factor económico es uno más de los que pueden condicionar la estructura injusta y oprobiosa de este mundo, ¿por qué hemos de buscar la transformación individual y social solo limitándonos a ella?. Entre una y otra persona pertenecientes ambas a una "misma clase", pueden existir innumerables relaciones de poder (generación, género, saberes, costumbres, culturas, etc.) que pueden conllevar desigualdad y opresión del uno sobre el otro, elementos que no tienen por qué obedecer a la estructura económica o a los supuestos "valores burgueses". Indico esto último porque es común escuchar que todos los comportamientos humanos considerados por los revolucionarios como "despreciables", todos los vicios, se deben a la "burguesía", como si la clase trabajadora fuera santa por naturaleza. El marxismo, ante el agotamiento de argumentos concretos, ha sabido usar hasta el absurdo la calificación de "pequeño-burgués" a todos quienes no se reverencian a él. Lamentablemente no han faltado buenos compañeros anarquistas que le han hecho el juego repitiendo lo mismo una y otra vez.

Nuestra propuesta es otra. Hay que acabar con las clases sociales hoy. Y esto creo yo, no se logra perpetuándolas en nuestro vocabulario, en nuestras organizaciones o en nuestras prácticas. Aquel que viva esperando un mañana para comportarse como anarquista, se morirá "acumulando fuerzas", esperando mejores tiempos para algo que puede tratar de imaginar y llevar a la práctica hoy. No queremos un mundo dividido en clases. Ni para mañana, y sobretodo, ni para hoy.

Aquí no se trata de olvidar el importante papel que cumple la economía en la estructura general de dominación, tampoco de "despreciar" al pueblo, pues en mi íntimo caso, aquello sería repudiar a mi viejo y a mi vieja, que por supuesto no son ni médicos, ni ingenieros, ni profesores, o cualquier oficio mesocrático, como varios de los padres de nuestros más furibundos clasistas. Aquí se trata de complejizar las cosas, tratar de hacer más efectiva la lucha y acabar de una vez por todas con las malditas caricaturas ■

"LA LIBERTAD NO ES LA PRERROGATIVA DE ESCOGER AMO; ES LA IMPOSIBILIDAD DEL AMO."

Práxedis Guerrero, Regeneración, Los Ángeles CA, 1910

"La casa del estigma"

"La Casa del Estigma es una poesía que es fibra y nervio, vena y sangre, verso y estrofa, tiene en sus vibraciones algo de acero y en su entrechocarse algo de bofetón."

J. D. Gómez Rojas

La visión de las fieras enjauladas,
en cuyos ígneos ojos se refleja
el ardor de sus iras de humilladas,
no me ha sido tan ruda y espantable
como aquella visión: tras de las reja,
reja fría, tenaz insobornable,
del pestilente caserón vetusto,
como un fétido enjambre de gusanos,
Se revolvía aquel montón de humanos,
bajos los ojos y el semblante adusto.

Eran los delincuentes, los que el crimen
tornó en seres de horror y de fastidio,
los que espían y nunca se redimen
entre los murallones del presidio!

¡Nunca! Saciar la ley en su venganza
enmascarada de castigo, puede
para aquel que pecó ser esperanza;
pero ¿y la sociedad que lo baldona?
juez y verdugo que en befar no cede,
la sociedad feroz jamás perdona ...

Allí estaba la chusma, la sombría,
la torva chusma de malditos seres,
y en ella -a todo inútil- la energía
del músculo impulsor de cien talleres.
y ante el dolor de aquella turba inmunda
despertaron con trágicos temblores
los odios que fermentos vengadores
en mi entraña más íntima y profunda.

¡Ah, los fatales renegados! ¿Cómo
pudieron no caer en el camino
si del astro del Bien no les dio el Sino
ni un fulgor, ni un destello, ni un asomo?
Hijos del lodazal, en cuyas venas
hervía sangre secular de vicio,
revividores de lejanas penas,
¿pudieron evitar el precipicio
del mal? ¿pudieron en su obscura vida
sin amor, sin creencias, sin mirajes,
domar la bestia cruel de los ultrajes
que estaba al fondo de su ser dormida?

¡Ah, los fatales renegados! Si una
fuerza invencible, si una ley suprema
les impone pecar desde su cuna,
la humana ley para no ser blasfema,
podrá intentar la redención, acaso
podrá cerrarles por la tierra el paso,
mas, no arrojar sobre ellos su anatema!

Sólo la Ciencia se alzará ante el Crimen,
curará el mal o estudiará el enigma,
mas, la cárcel, las penas y el estigma,
miente el añejo dogma, no redimen.

Alfredo G. Bravo
La Batalla, Santiago,
2ª Quincena de Mayo de 1913

CIENCIA Y ANARQUÍA

Por Paul Fayerabend | ***Documento***

Al anarquismo que está contra el orden establecido le gustaría destruir ese orden o evadirse de él. Los anarquistas políticos están en contra de las instituciones políticas; los anarquistas confesionales están, en algunos casos, contra todo el orden material, probablemente porque ven el mundo como un dominio inferior del ser y quieren mantener su vida lejos de su influencia. Ambos grupos tienen ideas dogmáticas acerca de lo que es verdadero, bueno y valioso para la humanidad.

Por ejemplo, después de la Ilustración, el anarquismo político estuvo marcado por la fe en la ciencia y en la luz natural de la razón. Supóngase que ya no hay más límites: la luz natural de la razón sabrá hasta donde se puede llegar. Supóngase que ya no hay métodos de educación e instrucción: los hombres se educarán e instruirán a si mismos. Supóngase que ya no hay instituciones políticas: los hombres se reunirán en grupos que reflejen sus tendencias naturales, convirtiéndose así en parte de una vida armoniosa (no alienada).

Hasta cierto punto la fe en la ciencia está justificada por el papel verdaderamente revolucionario que desempeñó en los siglos XVII y XVIII. Los anarquistas predicaban la destrucción y, mientras, los científicos rebatían por completo la imagen armónica del mundo de siglos anteriores, superaban un "saber" estéril, transformaban las condiciones sociales y conseguían ensamblar cada vez con mayor perfección los elementos de un saber nuevo acerca de lo que es al mismo tiempo verdadero y buen para la humanidad.

En la actualidad esta aceptación ingenua y, hasta cierto punto, infantil de la ciencia (que se puede rastrear incluso en autores de izquierdas tan "progresistas" como Althusser) se ha visto amenazada por dos descubrimientos; en primer lugar, porque la ciencia ha pasado de ser una necesidad filosófica a convertirse en un negocio, y, en segundo lugar, a causa de ciertos descubrimientos que afectan el status de los hechos y de las teorías científicas. La ciencia del siglo XX ha renunciado a toda pretensión filosófica y ha pasado a ser un gran negocio. Ya no constituye una amenaza para la sociedad, sino que es uno de sus puntales mas firmes. Se dejan de lado todo tipo de consideraciones humanitarias, así como cualquier idea de progreso que suponga algo más que una mera reforma local. Tener un buen sueldo, estar en buenas relaciones con el jefe y con los colegas con los que uno tiene que ver de una manera más directa: estos son los objetivos primordiales de los hombres. Hormigas que ponen todo su empeño en solucionar problemas insignificantes, pero que fuera de su ámbito de competencia son incapaces de entender el nexo entre las cosas. Supongamos que alguien da un gran paso hacia adelante: irremisiblemente se hará de ello una estaca con la que someter a golpes a la humanidad.

Además, se ha podido comprobar que la ciencia no proporciona ninguna prueba sólida y que tanto sus teorías como sus aserciones de tipo práctico son hipótesis que a menudo no solo son parcialmente falsas, sino incluso totalmente erróneas, ya que hacen afirmaciones sobre cosas que jamás han existido, De acuerdo a esta interpretación, que procede de John Stuart Mill (en su DE LA LIBERTAD) y cuyos representantes contemporáneos mas relevantes son Karl Popper y Helmut Spinner, la ciencia es un conjunto de alternativas rivales. La concepción "reconocida" en un momento dado es aquella que aventaja a las demás, ya sea debido a algún truco, ya sea debido a un mérito real...

Con su desagradable modelo de educación y sus resultados indignos de confianza, la ciencia ha dejado de ser un aliado de los anarquistas y se ha convertido en un problema. El anarquismo epistemológico soluciona este problema en la medida en que supera los elementos dogmáticos de las formas anteriores de anarquismo.

El anarquismo epistemológico se diferencia tanto del escepticismo como del anarquismo político (o confesional). Mientras que el escéptico o bien considera que todas las opiniones son igualmente buenas o igualmente malas, o bien se abstiene de hacer un juicio de este tipo, el anarquismo epistemológico no tiene inconveniente alguno en pronunciarse a favor de las tesis mas banales o insolentes. Mientras que al anarquista político le gustaría acabar con una determinada forma de vida, el anarquista epistemológico puede, incluso, llegar a defenderla, ya que nunca permanece eternamente ni a favor ni en contra de ninguna institución ni de ninguna ideología.

Sus objetivos pueden permanecer invariables o bien cambiar, sea por efecto de una argumentación, sea por aburrimiento o simplemente porque quiere impresionar. Con una determinada meta a la vista, el anarquista puede intentar conseguirla el solo o con ayuda de grupos organizados; en este empeño puede apelar a la razón o a la emoción, puede decidirse por el uso o no de la violencia. Su pasatiempo favorito consiste en confundir a los racionalistas inventando los argumentos más imponentes para las doctrinas mas disparatadas. No hay opinión alguna, por "absurda" o "inmoral" que parezca, que el anarquista no tome en consideración y no tenga en cuenta a la hora de actuar, ni ningún método que considere imprescindible. Lo único que el anarquista rechaza de lleno son las normas generales, las leyes universales, las concepciones absolutas acerca, por ejemplo, de la "Verdad", la "Justicia", la "Integridad" y las conductas que estas actitudes conllevan, aunque no niega que a menudo es una buena táctica el comportarse como si hubiera tales leyes (tales normas, tales concepciones) y uno creyera en ellas. Quizá reproche al anarquista confesional su rechazo de la ciencia, del sentido común y del mundo material que ambos intentan comprender; quizá incluso supere a cualquier premio Nobel en su defensa sin reservas de la ciencia pura. Detrás de todos estos desafueros se esconde la convicción de que el hombre dejara de ser esclavo y alcanzara al fin una dignidad que sea algo mas que un ejercicio de prudente conformismo, cuando sea capaz de abandonar sus convicciones mas fundamentales, incluso aquellas que presuntamente hacen de el un hombre. ■

MENSAJES
de El Surco

Consultas:
elsurcoanarquista@gmail.com

Ve en linea y descarga El Surco en:
www.srhostil.org/elsurco

COLABORACIONES ESCRITAS
La redacción de El Surco abre sus páginas para publicar cartas o mensajes que cualquier individuo desee enviar a nuestro correo, ya sea para aclarar temas tratados en el periódico, para informar sobre hechos y situaciones ignoradas por la mayoría, para entregar palabras de ánimo y apoyo, o bien, para dar opiniones personales sobre la más amplia gama de temáticas. Es importante considerar que para esto el espacio es breve, por lo que recomendamos ser precisos en el aporte.

DONACIONES VOLUNTARIAS
Reabrimos la sección de erogaciones voluntarias para el sostenimiento de este periódico. Aportan en este número: Un campesino al que le gusta la Anarquía, 1000; Una a la que cambiaron por la "Anarquía", 1000.

AL EXTRANJERO Y A REGIONES
Se invita a los compañeros que viajen a otras regiones y países, o vengan de ellas, a que nos avisen para enviar material a dichos lugares. De esta forma facilitamos la circulación de las ideas anarquistas.

ERROR
En la editorial pasada hemos atribuido al grupo Federación Comunista Libertaria, la autoría de la respuesta al "Fetichismo obrero". Nos excusamos y avisamos que equivocamos la información y que los responsables de ese escrito son los editores de la revista Hombre y Sociedad.

"LA OBEDIENCIA ES LA MUERTE. CADA INSTANTE EN QUE EL HOMBRE SE SOMETE A UNA VOLUNTAD EXTRAÑA ES UN INSTANTE ARRANCADO A SU PROPIA VIDA."

Alexandra David-Néel

BREVES

KARADIMA INCULPADO POR EL VATICANO

En Febrero pasado el Vaticano condenó al sacerdote Fernando Karadima por los delitos altisonantes de Abuso de poder y Rompimiento del celibato, para cualquiera que no se vista con sotanas: Pederastia. El sacerdote no puede estar en contacto con sus feligreses, no puede confesar ni dar auxilio espiritual de ningún tipo, queda a disposición del Arzobispo de Santiago determinar el lugar físico donde cumplirá su condena.

Concretamente, la cúpula de la Iglesia Católica, a 15.000km de distancia supo interpretar mejor la información que el Gobierno Eclesiástico realizado en Santiago le remitió para el inicio de un proceso conforme al Derecho Canónico (léase el documento "Hacia la verdad y la justicia", 18 de Junio de 2010). Como dato, conviene tener en consideración que el Vaticano actuó en base a los mismos testimonios de James Hamilton y Juan Carlos Cruz, a los que se habrían sumado los de Juan Andrés Murillo y Fernando Batle, todos denunciantes de haber sido abusados por el formador de sacerdotes de la parroquia de El Bosque, Providencia.

Debemos destacar, que la razón principal por la que este caso cobró revuelo fue porque el testimonio de las víctimas fue transmitido por TVN mucho antes de que Karadima dejara de hacer misas en la parroquia del Bosque, es curioso como en este caso la máquina mediática logró una externalidad positiva más allá del odioso ranking.

Lo particular del caso es que una vez más se evidencia la manera en que opera toda institución que cuenta con jueces propios (militares y curas) quienes llevan un proceso judicial al margen de las leyes que rigen en el territorio dándose licencias de secretismo y camaradería que sólo funcionan en un sentido. Debe esclarecerse la responsabilidad de los encubridores, si bien el cardenal Errázuriz remitió el caso a una instancia superior de justicia eclesiástica, quedan otros personaje emblemáticos que apoyaron a Karadima como el Obispo Arteaga, algo no menor dado que este sujeto aumenta sus arcas con el cargo de Vice Gran Canciller de la Pontificia Universidad Católica.

Ahora, y como siempre, luego de que reventó el caso, la justicia ordinaria está evaluando la posibilidad de inculpar a Karadima, algo que vemos con poca fe pues el proceso ya ha sido remitido al nefasto "sistema antiguo" (por haber ocurrido antes de 2005) y cosas como los 81 años de Karadima y su condición de sacerdote, suelen enternecer a los jueces que olvidan el daño causado a los afectados.

CONTRA EL CHAUVINISMO CLASISTA

UNA RESPUESTA A LA REVISTA PLATAFORMISTA HOMBRE Y SOCIEDAD. *(PARTE I)*

Por Patrick Rossineri | ***Colaboración***

En un artículo publicado por la revista plataformista chilena Hombre y Sociedad, se procuró dar una respuesta al artículo "Contra el fetichismo del obrero. Apuntes para superar la terminología marxista entre los anarquistas", escrito por Manuel de la Tierra y que había editado la revista anarquista chilena El Surco. Lamentablemente en la respuesta del grupo plataformista se denotan ciertas expresiones de dudosa intencionalidad, si bien la pretensión de descalificar y desacreditar no solo se restringió a los compañeros de El Surco, sino también al periódico Libertad!, al que innecesariamente hacen referencia[1].

Más allá de la lectura sesgada y odiosa del artículo por parte de sus críticos plataformistas, hay una propensión manifiesta o inconsciente a dar una versión corrompida del pensamiento anarquista, atribuyéndose la prerrogativa de representar ideológicamente a la tendencia anarcocomunista, de la que en realidad los seguidores de Arshinov son apenas una ínfima minoría. Sin enfocarnos en contestar algunas de estas expresiones fuera de lugar, procuraremos responder a algunos de sus argumentos, a fin de invitar a quienes estén implicados a profundizar un debate que hasta ahora han sido remisos a conceder.

EL MATERIALISMO HISTÓRICO, COMO NEGACIÓN DEL ANARQUISMO

El grupo Hombre y Sociedad advierte en su respuesta que su intención es brindar elementos que señalen las consecuencias políticas que acarrearía afirmar posturas como las expresadas por El Surco: rechazo al determinismo económico marxista, impugnación del materialismo histórico, críticas al concepto de "lucha de clases" y a la categoría de "clase", al menos como es entendida desde la ortodoxia marxista.

Desde aquí se articula el siguiente argumento: *"Para comenzar, se debe señalar que todos los anarquistas somos, por definición, materialistas en la medida en que concebimos la realidad como el resultado de las relaciones materiales entre los individuos (es decir, las relaciones que ellos entablan originalmente para satisfacer sus necesidades básicas). Esto significa mucho más que tener una concepción "economicista" del mundo. En efecto, significa asumir que las sociedades, con sus virtudes y defectos no son el resultado de la acción de entidades abstractas como Dios y el Estado (tal como lo concibe el idealismo), ni de fenómenos derivados de las condiciones sociales como las "estructuras mentales" (afirmadas idealistamente en "Contra el fetichismo..."). Más bien, las sociedades son el resultado de la manera en como la humanidad se organiza para satisfacer sus intereses materiales, esto es, para dar solución a las necesidades que el entorno le impone (alimentos, techo, abrigo, etc.)."* A continuación, los autores reconocen la deuda que esta conceptualización debe a Karl Marx, y asumen que aceptar los postulados del "materialismo histórico" no significa dejar de ser anarquista, citando una frase de Bakunin que, obviando la complejidad a veces contradictoria del gran anarquista ruso, lo haría parecer más marxista que Marx[2].

En este punto, el grupo plataformista despliega la defensa del materialismo histórico, aclarando, ilustrando y explicando a los compañeros de El Surco los "errores garrafales" en su interpretación de la realidad social y del materialismo histórico. Con todo, no parece ser un "acierto garrafal" de los redactores de Hombre y Sociedad, el afirmar que el capitalismo no ha cambiado en su esencia en los últimos 150 años y las relaciones de explotación se mantienen inmutables. Semejante afirmación está en una abierta contradicción con la premisa del materialismo histórico que supone que el desarrollo de los medios de producción (herramientas, tecnología, capacidad productiva) entrarían en contradicción con las relaciones sociales de producción (las relaciones entre capitalistas y proletarios): Si hay algo que ha evolucionado extraordinariamente durante los últimos 150 años han sido precisamente los medios de producción. Y pretender que porque aún existe el trabajo asalariado podemos seguir analizando la sociedad actual con las herramientas teóricas de hace un siglo y medio, es de una ingenuidad pasmosa o de un dogmatismo empedernido. La lucha de clases era una realidad tangible hace un siglo, en una sociedad dividida claramente en clases; hoy esas barreras se tornaron difusas: la clase obrera industrial se ha reducido en número en todo el mundo, el campesinado prácticamente ha desaparecido en algunos países, el sindicalismo ha sido absorbido por el Estado, la clase media es una forma social mucho más compleja que lo que alguna vez imaginaron Bakunin o Marx, las condiciones de explotación se han diversificado sobrepasando las formas de trabajo asalariado, etc. No se trata de negar la lucha de clases en la actualidad, sino de no caer en la idolatría y en la divinización de un hecho social que claramente no tiene la misma preponderancia que en el pasado. Y reconocerlo no implica creer que en la sociedad actual existe menos conflictividad que en el pasado; tan solo cambia la naturaleza del conflicto entre los sectores dominantes y los sometidos.

El primer traspié del argumento plataformista consiste en reducir toda la filosofía materialista al materialismo histórico marxista. En verdad el materialismo es el nombre con el que se conoce a las doctrinas que explican al mundo social y físico apelando a la realidad material, desarrollándose como oposición al pensamiento de Platón. Hubo muchas doctrinas materialistas, siendo el materialismo histórico tan solo una. Por supuesto, no todos los anarquistas han sido materialistas, como fue el caso de Gustav Landauer. Y si bien la mayoría de los anarquistas clásicos se apoyaron en el materialismo, prácticamente ninguno reivindicó el materialismo marxista, siendo el ejemplo más notable el de Kropotkin, cuyo materialismo era tan exacerbado que consideraba a la dialéctica marxista como una forma más de metafísica anticientífica. Por otro lado, en su desprecio a todo idealismo los autores olvidan que la ciencia actual –no la de la época de Marx y Bakunin- ha abandonado tales estrecheces y reconoce la pertinencia de aportes que podrían calificarse como idealistas, de lo contrario no se habrían desarrollado ni la genética, ni la física cuántica, ni la lingüística. Lo que parece no darse cuenta el grupo Hombre y Sociedad, es que la filosofía y epistemología de la época de Marx o Bakunin eran acordes al contexto histórico en que se formularon, y expresar hoy en día algunas de esas ideas como dogmas invariables, se da de bruces contra los avances en ciencias sociales, biológicas y físicas que se hicieron desde un siglo y medio hasta el presente. Entonces, la cita a Bakunin termina obrando como una apelación a la autoridad ideológica del patriarca fundador de la Idea, que encierra un acendrado dogmatismo que no da posibilidades de ningún debate crítico, ni discusión o renovación teórica. Los anarquistas y socialistas de hace un siglo y medio elaboraron sus ideas a partir de observar y analizar la realidad de la época en que vivían; es de esperarse que los anarquistas del siglo XXI elaboren sus ideas y su praxis analizando su propia realidad e incorporando el conocimiento científico, la metodología de análisis y la experiencia histórica acumuladas a lo largo del siglo XX, en lugar de defender con fervor religioso ideas anquilosadas y superadas, que ni siquiera se ajustan a la realidad de la cual pretenden dar cuenta.

No vamos aquí a contestar cuantas de las afirmaciones del artículo publicado por El Surco han sido sacadas de contexto y adulteradas a fin de satisfacer las necesidades retóricas de los redactores de Hombre y Sociedad. Preferimos ir directamente al hueso del asunto, es decir, argumentar por qué no es posible tener una postura anarquista coherente, cuando se defiende el materialismo histórico. Nos basaremos en dos artículos sobre el tema mucho más extensos, publicados en Libertad!: "Dialéctica, materialismo y cientificismo", y "Límites y espejismos del materialismo histórico". Allí se expresan con más claridad y extensión las materias que desarrollaremos a continuación.

Primeramente se hace necesario aclarar que el término "materialismo histórico" nunca fue utilizado ni por Marx ni por Engels, y fue acuñado en Rusia por el teórico marxista Georgi Plejanov, autor de un panfleto titulado "Contra el anarquismo". Esta versión fue reflexionada por Lenin en su texto "Materialismo y empiriocriticismo". No solo históricamente los anarquistas nunca reivindicaron el materialismo histórico, sino que se dedicaron a refutar la argumentación y el método marxista, como lo hicieron Rudolf Rocker, Piotr Kropotkin y Luigi Fabbri. Ni siquiera en el documento de la Plataforma de Makhno y el relapso bolchevique Arshinov se hace una defensa del materialismo histórico como método de análisis. Nos resultaría extremadamente enriquecedor que el grupo Hombre y Sociedad nos refiera cuales han sido los anarquistas que adoptaron la síntesis ideada por Plejanov y se reivindicaron "materialistas históricos". Más aún cuando el materialismo histórico y el materialismo dialéctico fueron la doctrina oficial de la URSS del genocida Stalin, que paralizó la ciencia y la investigación soviéticas durante décadas. No deja de sonar como una irónica burla, que en la actualidad algunos denominados anarquistas asuman como propias buena parte de las ideas de los verdugos leninistas que masacraron a los anarquistas rusos hace casi un siglo atrás.

El materialismo histórico deriva de la aplicación de la dialéctica hegeliana a la evolución e historia del género humano por Marx. Primordialmente consiste en que cada manifestación del Espíritu (tesis) engendra su propia contradicción, que entraña una negación de lo afirmado (antitesis). Ambas se resuelven en un tercer momento que supera a lo afirmado y lo negado (síntesis) tornándose en una nueva afirmación o tesis. Esta concepción idealista es aplicada por Marx a la filosofía materialista, siendo las relaciones de producción (económicas) las que determinan la evolución histórica. Según esta concepción, la historia se desenvuelve dialécticamente a causa de sus afirmaciones y contradicciones, que se resuelven en nuevos momentos o síntesis superadoras, desde donde recomienza un proceso nuevo (pero en continuidad con el anterior).

El desarrollo dialéctico de la infraestructura socio económica es el motor de la historia humana, según afirma Marx. Esta estructura económica determina a una superestructura que comprende las manifestaciones ideológica, religiosa, cultural y jurídica de una sociedad. Marx sostiene que la clase dominante es aquella que se apropia de los medios de producción imponiendo su ideología al cuerpo social. La estructura económica y la superestructura ideológica se enmarcan dentro de lo que se denomina "modo de producción". Los modos de producción son formaciones económico-sociales de carácter histórico que comprenden determinado tipo de relaciones sociales de producción. Estos modos de producción se suceden a lo largo de la historia y se han sucedido dialécticamente, en una escala ascendente y superadora. Todo comienza con el comunismo primitivo (sociedad sin estado), al que sucederán el esclavismo, la sociedad feudal, el capitalismo y finalmente el comunismo (donde se resuelven todas las contradicciones). Dentro de un modo de producción las fuerzas productivas de la sociedad entran en contradicción con las relaciones de producción (explotación salarial, servidumbre); el desarrollo de este conflicto -que en la sociedad feudal se da entre la nobleza rural y la burguesía naciente o en el capitalismo entre burgueses industriales y proletarios- inicia una época de revolución social que resquebraja la superestructura ideológica y hace que los sujetos revolucionarios "adquieran conciencia" del antagonismo. El triunfo de los revolucionarios generará una superación de las relaciones sociales de producción anteriores, inaugurando una nueva etapa de características propias (que generará con el tiempo su propia contradicción, reproduciendo el proceso). El comunismo al acabar con las contradicciones de clase con relaciones de producción basadas en la propiedad colectiva se constituiría en la síntesis de la totalidad del proceso histórico.

Según esta interpretación de la historia los factores económicos (las técnicas de producción y las relaciones de producción) tienen un peso preponderante en la determinación de los sucesos históricos, tal como lo afirma el propio Marx: "El modo de producción de la vida material determina, por lo tanto, en general, el proceso de la vida social, política y espiritual". Conclusión: la existencia social determina la conciencia de los hombres ■

(Continúa en el próximo número, en donde se expondrán algunas críticas a dicha filosofía)

Citas:

1. Ver el artículo original "el fetichismo obrero" y su respuesta desde Hombre y Sociedad en http://www.alasbarricadas.org/forums/viewtopic.php?f=41&t=47236&hilit

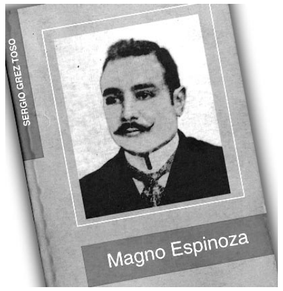
2. En *Dios y el Estado* Bakunin afirma: *"Toda la historia intelectual, moral, política y social de la humanidad es un reflejo de su historia económica"*. Una idea discutible a la luz de la Sociología y Antropología moderna, pero que hace 150 años, cuando fue pronunciada, era de carácter por completo innovador.

MAGNO ESPINOZA

PASIÓN POR EL COMUNISMO LIBERTARIO

Sergio Grez
Editorial USACH
Santiago, 2011
107 páginas

Por Manuel de la Tierra | ***Reseña***



Fotografía: El Surco

Durante el último tiempo se han publicado en la región chilena varias investigaciones sobre el anarquismo criollo. Siguiendo este impulso, en enero del año en curso apareció "Magno Espinoza. Pasión por el comunismo libertario" de Sergio Grez. Con poco más de 100 páginas, un tamaño reducido (11 x 17cm) y un relato liviano y conciso, el conocido historiador nos entrega un nuevo pedazo de historia anarquista.

En su anterior libro "Los anarquistas y el movimiento obrero" (Lom, 2007)[1], Grez esbozó la importante acción desarrollada por Magno Espinoza (fallecido en 1906) en la organización de los primeros círculos de propaganda y gremios de orientación libertaria que actuaron en este país cuando despuntaba el siglo XX. En este nuevo trabajo se nos entrega una imagen más detallada y documentada de aquel luchador.

El texto es una biografía y es necesario entender aquello para dimensionar los límites y potencialidades de esta investigación en su particular forma de narración histórica. Las fuentes utilizadas son variadas (prensa, archivos judiciales, de intendencias, memorias, etcétera), lo cual permite la entrega de un relato prolijo en detalles. Es destacable el ejercicio que realiza Grez al decodificar su anterior libro para facilitarnos una visión del mismo proceso relatado allí (desarrollo del anarquismo entre 1897 y 1915), pero ahora comprendido desde uno de sus protagonistas. En términos generales el texto ordena casi en una dimensión lineal-cronológica, todos los datos relevantes sobre la vida de Magno Espinoza que se conocen, salvo detalles, claro. Desde sus orígenes y su intimidad familiar hasta su temprana muerte. Considerándose en él sus primeras incursiones políticas registradas, el proceso de "conversión" al anarquismo, su labor en los primeros núcleos de propaganda libertaria, su destacado rol en los conflictos sociales de aquellos días. Sobre este último punto, particularmente interesante es la revisión del trascendental papel que experimentó Magno Espinoza en la Huelga General de Valparaíso desde Abril hasta el 12 de Mayo de 1903.

¿Críticas al libro? En realidad, el único comentario que ahora tengo es la no explicitación del carácter limitado de la información contenida en algunas fuentes consultadas. En otras palabras, usar una sola fuente para justificar un hecho. Este error o problema, que es muy común en todo caso, se debe generalmente a la escasez de otras fuentes para contrastar la información que por ejemplo publicaba un periódico anarquista, que podía ser fidedigna en gran parte (o no), pero que generalmente no estaba exenta de parcialidad. Puede ser tal vez este el caso.

Finalmente no queda más que recomendar esta lectura que, como decíamos mas arriba, está ordenada de forma clara y escrita en una prosa bastante limpia y fluida. Sin duda, con "Magno Espinoza. Pasión por el comunismo libertario", conocemos en detalle otro episodio de la rica historia anarquista en la región chilena ■

Citas:
1. Ver la reseña publicada en *El Surco* nº23, enero-febrero 2011

"Destruam et aedificabo"

Furibundo aquel puño sigue alzado,
Cuando no en ejercicio tan constante
Sin descanso siquiera algún instante.
Compacto corazón encabritado.

De tierra dura y de dolor colmado,
Su pie seguro marcha hacia delante.
Es de los parias una voz tronante,
Que lucha por quien vive encadenado.

Desgarrado su grito, dice basta ...
Pronto su acción estalla en una esquina
Como un canto feroz que no concluye.

Ruge aún su sangre negra iconoclasta
Su voz es una esquirla diamantina
Que bulle, que destruye y que construye.

A-lex

"ELLOS MANDAN HOY, PORQUE TÚ OBEDECES."

Albert Camus

SILUETAS DE AGITADORES

Por El Adversario

Juan Onofre Chamorro

(1864-1943)

La historia del anarquismo ha arrojado muchos nombres que han quedado en la memoria. Muchos hombres y mujeres cuyas acciones han logrado trascender. Juan Onofre Chamorro fue uno de ellos. Un anarquista de interminables iniciativas, de profunda entrega por los trabajadores marítimos y de un carácter fuerte y decidido. Chamorro fue ante todo un obrero capaz de movilizar a grandes multitudes, tanto que en 1920 afirmó en un Comicio Público en la Plaza O'Higgins que tenía la fuerza suficiente para tomar completamente la ciudad de Valparaíso si fuese necesario.

Como una buena porción de los libertarios de esos años, sus primeras incursiones en la vida obrera fue a través de el Partido Democrático, del que se retiró durante 1911 para luego "presidir" la Sociedad de Estibadores y Gente de Mar, donde tuvo una incansable actividad sindical al menos durante 6 años continuos; y formar parte del grupo anarquista Los Parias del mismo puerto. Un par de años después Chamorro fue presidente del comité organizador del 1º de mayo de 1913, reunión que convocó inusitadamente a unos 15.000 asistentes y donde luego de serios altercados con la policía, Juanito fue detenido. La capacidad de movilización del obrero marítimo iba evidenciándose prontamente. Nuevamente su personalidad fue muy importante en la fundación de la Federación Obrera Regional de Chile (FORCh) nacida en octubre del mismo año. Una nueva oportunidad para poner al descubierto las capacidades de Chamorro como dirigente obrero se presentó el mismo mes, cuando estalló una gran Huelga General en rechazo de la fotografía forzosa en las faenas (1ra Huelga del Mono). Tanta cizaña provocó nuestro personaje entre las autoridades, que en el contexto de la misma huelga el Subprefecto de la 3ra comisaría comentó frente a unas mil personas la necesidad de asesinar a Chamorro. No sería la primera vez que lo amenazarían de muerte.

A instancias de su participación en la segunda Huelga General contra el retrato forzoso en 1917 (2da Huelga del Mono) el anarquista recibió un anónimo amenizándolo de muerte. A través del periódico Mar y Tierra, Chamorro responde desafiante las amenazas.

Sin duda Juan Chamorro era un organizador, luego de participar en la fundación y refundación de la FORCh, fue el principal promotor de una orgánica capaz de adoptar el modelo industrialista difundido por la IWW Norteamericana. Luego de fundar la Unión del Transporte Marítimo en Valparaíso en 1918, logró convocar al congreso obrero que fundará definitivamente la IWW de la Región Chilena a fines de 1919. Esta organización tuvo un éxito tan importante que el Estado debió frenar su impulso rápidamente con un absurdo proceso criminal. Acusados de ser una asociación ilícita de carácter subversiva los Wobblies y Chamorro en particular, debieron pasar varios meses tras las rejas, situación que terminaría los primeros meses de 1921.

Extrañamente, el anarquista que en menos de 10 años había fundado y refundado la FORCh; que había participado activamente en dos grandes huelgas generales contra el retrato forzoso; el mismo que había logrado contacto con los IWW norteamericanos y había conseguido replicar la organización en Chile, desaparece casi completamente de la actividad proletaria. Lamentablemente por ahora no tenemos registros certeros de su virtual desaparición, sólo sabemos en los años 30' quiso volver a tener una participación activa, pero aparentemente su tiempo ya había pasado ■

Algunas referencias:
- *La Batalla, Santiago, segunda quincena de mayo de 1913*
- *Mar y Tierra (cuarta época), segunda quincena de julio de 1917.*
- *Revista Zig-Zag, N°835, 19 de febrero de 1921.*

LA INSURRECCIÓN DE KRONSTADT DE 1921

O CUANDO EL PARTIDO COMUNISTA AHOGÓ UNA REVOLUCIÓN

Por Austrohúngaro | ***Historia***

Usualmente tiende a entenderse a la revolución rusa como una hazaña de casi entera responsabilidad de Lenin y su fracción bolchevique, consistente en la toma del poder, simbolizada en el asalto al palacio de invierno, y la posterior "dictadura del proletariado". Esto no es sin embargo algo propio de la experiencia rusa: las revoluciones son entendidas por el sentido común como acciones iluminadas de líderes preclaros, mientras que las masas son o bien "guiadas" al cielo o "arrastradas" al caos infernal. Esta forma de interpretar fenómenos tan complejos como los son las revoluciones sociales deja de lado varios puntos que matizan e incluso destruyen estos supuestos.

La revolución rusa fue un acontecimiento más denso que la subida bolchevique al poder y el asesinato de los Romanov. Y el "gobierno de los soviets" está marcado por fuertes tensiones entre el pueblo ruso (tanto de la ciudad y –sobre todo- el campo) y el gobierno triunfante del novel Partido Comunista. Desde aproximadamente fines de la Primera Guerra Mundial se da cuenta del enorme distanciamiento entre ambos actores, del desborde social que superó a la vanguardia del proletariado y de las medidas que éstos, como todo grupo ubicado en la compleja posición del poder, ejercieron para acortar la brecha, por la fuerza, claro está. Los sucesos de Kronstadt desde inicios del mes de marzo hasta el 17 del mismo mes son quizás la prueba más notoria y trágica. Son la prueba también del mito, uno de muchos, que rodean a la revolución.

El fin de la guerra civil en la que se consiguió la derrota de los generales blancos estuvo precedida por la participación rusa en la gran guerra. Juntas dejaron desastrosos saldos para la población y la economía rusa: pestes, hambrunas, destrucción de maquinarias, abandono de tierras etcétera. Los bolcheviques, en el poder desde octubre de 1917, adoptaron medidas de emergencia conocidas como "comunismo de guerra", que mediante racionamientos, prohibiciones de comercio a pequeña escala y requisiciones de grano contra los agricultores buscaban mantener funcionando a las tropas del ejército rojo y a los principales centros productivos.

En lo político, el impulso revolucionario de las masas comenzó a ser cooptado por el gobierno. El control obrero de la producción, la autoorganización a nivel local para solucionar problemas de la vivienda y la subsistencia no estaban contempladas en el programa de la dictadura conducente al paraíso de los trabajadores. Las complicaciones materiales y las crecientes tensiones hicieron crecer un descontento inaudito en este escenario ¿Cómo era posible que un gobierno que representaba a los trabajadores pudiera generar disgusto en éstos?

La ciudad de Kronstadt ejemplificaba con claridad el clima de tensión y descontento. Ubicada en la isla de Koltin (que traducido al español significa coincidentemente "marmita" o "caldero"), en el mar Báltico, esta ciudad era conocida por la rebeldía de sus habitantes, quienes hacían gala de la tradición rusa del desprecio hacia las autoridades y los funcionarios. Fueron en particular los marinos, el "orgullo y gloria de la revolución" según Trotsky, quienes jugaron importantes roles en las jornadas de febrero (oponiéndose al gobierno provisional de Kerensky) y de octubre (aportando contingentes en el asalto del palacio de invierno, ajusticiando oficiales) del diecisiete. Desde temprano, los tripulantes de los buques de guerra así como las tropas asentadas en las numerosas fortificaciones de la isla demostraron capacidad organizativa autónoma así como un tremendo clasismo que se demostró con la solidaridad prestada a los huelguistas hacia fines de febrero de 1921, donde se encendió la mecha pronta a explotar.

El 23 de febrero se efectúa una concentración de trabajadores y soldados en la industria metalúrgica Trubochny en donde se exigen la derogación de los racionamientos, las requisiciones y las guardias de caminos encargadas de impedir el intercambio de bienes a escala individual así como el contrabando. La situación hizo que en un comienzo el politburó del Partido Comunista a través de Zinoviev llamase a la calma apelando entre otras cosas a la amenaza de los generales blancos exiliados apoyados principalmente por Francia y culpando también a los Socialistas Revolucionarios, anarquistas y mencheviques de agitar contra el gobierno. Junto a esto, se procedió a despedir a los trabajadores en huelga, y de la mano del descontento lógico por esta acción comienzan a aparecer demandas de corte político, algo en extremo alarmante para los bolcheviques. La ciudad comenzó a ver cómo aumentaba la presencia militar (principalmente de cadetes de la academia militar) y la vigilancia junto a los encarcelamientos. De momento, el clima se tranquilizó con el término de la actividad huelguística y con la concesión a algunas demandas económicas. Pero haría falta poco tiempo para que el descontento emergiese otra vez.

En el intertanto, una delegación de la isla viaja a Petrogrado (San Petersburgo) para reunirse con huelguistas de la ciudad. Allí se da cuenta de la complicada situación también experimentada por la escasez y la presencia de tropas bolcheviques en las fábricas, razón por la cual, una vez retornada dicha delegación a Kronstadt e informada la asamblea de la situación, se decide elaborar un pliego a bordo del buque Petropavlosk, en el que se exigía solución a las demandas que ya hemos mencionado más la concesión de libertades políticas, de expresión y de excarcelación para otros grupos de izquierda que para la fecha se hallaban proscritos o bien disminuidos producto de la constante represión; y más importante aún, se llamaba a una nueva elección para reemplazar el soviet existente. Las negociaciones con los enviados comunistas para deponer el pliego fueron infructíferas y terminaron con hostilidades hacia los representantes del gobierno.

De camino a las elecciones, surgen rumores que alteraron y radicalizaron el curso de los hechos. Voces de alarma señalaban que los bolcheviques estaban enviando tropas a la isla con el fin de aplacar al movimiento. La asamblea decide conformar un organismo provisorio capaz de coordinar las eventuales agresiones mientras se elegían los representantes del nuevo soviet. El Comité Revolucionario Provisional se hizo cargo de puestos y servicios estratégicos de la isla.

La insubordinación de la isla llegaba en el peor de los momentos para los bolcheviques. Faltaba poco tiempo para que el hielo que la rodeaba se derritiera, dejándola sin acceso vía terrestre y con sus buques funcionando (se hallaban varados por el hielo), y peor aún, de lograrse un entendimiento entre los amotinados y los generales blancos, la isla serviría de bastión para la reacción, amenazando de cerca a Petrogrado y Moscú. Otra agravante, no menor, era la posibilidad de la expansión de la revuelta a otras localidades de Rusia.

Los rebeldes por su parte sabían que el deshielo favorecería su posición, pero por otro lado no se ocuparon de armarse lo suficiente como para contener un ataque, se ocuparon principalmente de mantener a la ciudad funcionando y adecuadamente abastecida.

El gobierno, apresurado por la situación, no esperó mayores instancias de entendimiento, y el 5 de marzo el mismo Trotsky, recién llegado de Siberia después de reprimir levantamientos campesinos, da un ultimátum en el que se promete misericordia para quienes se rindan incondicionalmente. Aquellos que siguieran en una postura hostil hacia la "patria soviética" serían puestos a disposición de las autoridades. Mientras tanto, los familiares de habitantes de la isla radicados en Petrogrado fueron tomados como rehenes por el gobierno soviético para presionar hacia la rendición. Un grupo de anarquistas entre los que destacan Emma Goldman y Alexander Berkman propusieron una comisión imparcial que mediara en el asunto. Aún con algo de fe puesta en el gobierno, esperaban llegar a algún entendimiento esgrimiendo que un enfrentamiento tendría como resultado un empeoramiento de la imagen del gobierno desde el punto de vista del movimiento revolucionario internacional. La propuesta no fue considerada, aunque Petrogrado ofreció una visita a la isla para evaluar la situación. Fue rechazada por los rebeldes.

El 7 de marzo, una vez que vencieron los plazos para la rendición, comenzaron los bombardeos sobre la isla. Más allá de narrar los aspectos estrictamente militares de la rebelión, cabe señalar las tensiones propias del enfrentamiento dentro del bando bolchevique. Éstos estaban concientes de que dar la orden de atacar bien podía ser rechazada por las tropas que si bien habían recibido propaganda difamatoria contra los amotinados, aún conservaban sentimientos de fraternidad y respeto por quienes fueron parte importante de los sucesos revolucionarios. Para paliar estos efectos se optó por seleccionar a las tropas más fieles al régimen, que fueron bien apertrechadas en una época de escasez. Al mismo tiempo, la población fue complacida con medidas de flexibilización dentro el "comunismo de guerra", adelantando lo que sería la Nueva Política Económica (NEP).

Kronstadt logró resistir unas dos semanas entre ataques esporádicos de infantería y aéreos. Durante los enfrentamientos se produjeron varias defecciones del bando del gobierno hacia los rebeldes. Sin lograr el que Petrogrado se sumara a la rebelión y sin ayuda de la reacción blanca (lo que demuestra que no estaban coludidos), resistió hasta el 17 de marzo, fecha en la que las tropas soviéticas ocupan la fortaleza para después comenzar las ejecuciones de rigor.

El 18 de marzo, El gobierno bolchevique conmemoraba el aniversario de la comuna de parís, declarada el mismo día, en 1871. Trotsky y Zinoviev denunciaban a quienes se encargaron de asesinar a los communardes en aquel suceso, rebeldes que al igual que los recién derrotados de Kronstadt decidieron tomar sus destinos en sus manos sin depender de un poder central burocrático y represivo.

Como habíamos señalado, se realizaron concesiones en el plano económico, con mayor fuerza una vez que se adoptó la NEP en reemplazo del comunismo de guerra. En lo político, las libertades se vieron aún más restringidas, y la persecución a opositores de la línea oficial del régimen siguieron siendo encarcelados, deportados o desaparecidos ■

Algunas referencias
- *Sheila Fitzpatrick, Historia de la revolución Rusa, Editorial Siglo XXI.*
- *Paul Avrich, Kronstadt 1921*
- *Emma Goldman, Apreciaciones sobre la Revolución Rusa*
- *Alexander Berckman, La rebelión de Kronstadt*

BIBLIOTECA BARRIAL Y COMUNITARIA

PUNKY MAURY

Espacio autónomo y comunitario.
Propagando el pensamiento crítico y la lucha antiautoritaria/anticapitalista.

Literatura - Historia - Teoría Crítica
Libros/ Periódicos/ Fanzines/ y más.
Horario: Lunes a viernes 12:00 a 17:00 hrs.

Lugar: Esquina Cueto con Andes.
Cueto #2580 - Barrio Yungay

Más información:
http://bibliotecapankymaury.blogspot.com/

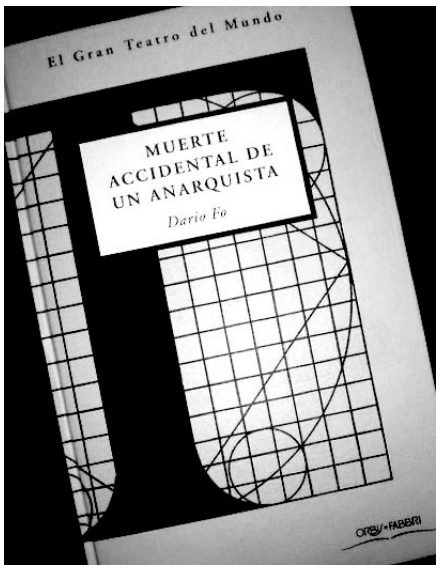
RESEÑAS (DE)CONSTRUCTIVAS

ESPACIO DE CRÍTICA DE PUBLICACIONES SOBRE HISTORIA, ANARQUÍA Y ANARQUISMO

"Muerte accidental de un anarquista"

Darío Fo
Ediciones Orbis, S. A.
España, 1998
144 páginas

Por A-lex | ***Reseña***



Fotografía: El Surco

En más de alguna oportunidad creo haber escuchado hablar a alguien sobre esta obra de Darío Fo, debe haber sido hace ya bastante tiempo, mi ignorancia me hizo suponer que quizás se tratara de alguna novela o tal vez de algún ensayo político, la verdad es que jamás imaginé que la obra correspondía a un texto dramático, de seguro por aquel entonces otras lecturas animaban mi interés, así que sólo guardé en mi cabeza el título hasta que no hace mucho vino a caer en mis manos esta obra del escritor y actor italiano.

Si bien es cierto que por estos lares es difícil encontrar textos referidos al ideario anarquista o que tangencialmente aborden dicha temática, más de alguna sorpresa nos podemos hallar cuando insistentemente rondamos por ferias y viejas librerías que puedan contribuir con nuestro acervo cultural.

Poco antes de dar con el libro de Fo había leído "Anarquismo y Cárceles", de Rodolfo Montes de Oca (Ediciones Germinal, s/f, 40 páginas), en donde nuevamente se hacía referencia al texto del escritor italiano y se mencionaba en él a Giuseppe Pinelli, Secretario General de la Cruz Negra Anarquista (CNA) italiana, quien fue asesinado por la policía de Milán un quince de diciembre de 1969, y que pagó con su vida el montaje de las bombas fascistas de los sucesos de Piazza Fontana en Milán el doce de diciembre de aquel mismo año.

Este operario ferroviario pacifista y opuesto a los actos de violencia se convierte así en el tema de la obra de Darío Fo, quien en 1970 una semana antes del aniversario de la muerte del libertario italiano estrena su más emblemática obra, en donde denuncia los atropellos y desenmascara a través de las páginas de esta comedia bufa, toda la represión vivida por los militantes de izquierda y en especial los anarquistas, a quienes se los ha demonizado sistemáticamente. Fo emplea la paradoja, utilizando la figura de un loco. Este será quien nos muestre que verdaderamente la cordura no es uno de los principios regidores de quienes detentan el poder. El mundo del revés nuevamente nos señala que todo parece estar de cabezas.

La obra, dividida en dos actos parte entregándonos un prólogo en donde el autor nos anuncia a partir de un artificio teatral que se referirá a los sucesos ocurridos en Estados Unidos en 1921, haciendo alusión, a partir de este recurso a la muerte de otro anarquista: Andrea Salsedo, quien al igual que Pinelli, fue arrojado desde un décimo cuarto piso de la comisaría central de Nueva York en 1921, imagen que ha quedado para la posteridad en la excelente cinta del director Giuliano Montaldo La Pasión de Sacco y Vanzetti. "La muerte de Salsedo, un defensor de la acción directa anarquista, cuya detención por la policía sólo puede entenderse dentro de la venganza gubernamental contra el extremismo inmigrante, fue anunciada como un suicidio, a pesar de que los anarquistas consideraron la historia oficial con escepticismo. Si bien caben pocas dudas acerca de que en realidad Salsedo se suicidó, Montaldo está tratando indudablemente de ligar su muerte con el "suicidio" en verdad turbio de Giuseppe Pinelli, un militante anarquista italiano cuya muerte en 1969 inspiró la obra teatral de Dario Fo, Muerte accidental de un anarquista" (Richard Porton, Cine y Anarquismo, Editorial Gedisa, p.79).

Esta breve obra, que transcurre en la jefatura central de policía, va descubriendo a partir del claro objetivo de su creador toda la represión, y en su tono de comedia al más puro estilo shakesperiano, que por momentos nos llevan a pensar en Hamlet, de qué manera se puede establecer con creatividad la denuncia ante el poder del Estado y de sus más febriles lacayos, la policía.

De manera sarcástica e incisiva Fo desarrolla en su personaje del Loco-Sospechoso-Juez-Obispo y Señor con barba la serie de estereotipos que harán caer en contradicción a los agentes y comisarios italianos, para demostrar a través del absurdo una realidad que se ha tergiversado por quienes controlan los medios de información y que sólo desean presentar aquello que es lo más conveniente para quienes precisan mantener el status quo, el poder y la sujeción por medio del temor, arma que sirve de aliada a quienes progresivamente van reduciendo en espacio y conciencia, o simplemente prefieren delegar en sus esbirros lo que ellos son incapaces de ejecutar. Es preciso además señalar que el autor a la vez es investigador y denunciante y su propósito es dar una luz de alerta y remecer la conciencia de aquel que asiente con respecto a aquello que algunos medios de modo unilateral imponen, intentando moldear los cerebros.

Si bien la obra tuvo gran repercusión al momento de su estreno, lo cierto es que aún hoy mantiene la misma vigencia, quizás sólo podríamos decir de ella que la figura del anarquista Pinelli viene a ser el pretexto (ya que no se profundiza mayormente en él) para descubrir lo que esta obra denuncia, la opresión, que genera represión, el dominio y el poder de quienes se esconden tras aquellas caretas que Darío Fo supo desenmascarar con maestría, pues aquel ha sido su oficio ■

"SÍ CREES QUE ERES LIBRE... ES PORQUE NO HAS VOLADO LO SUFICIENTEMENTE ALTO COMO PARA VER TUS REJAS".

Anónimo

Escucha todas las semanas el programa radial "Melodias Koncientes" que los compañeros de ese colectivo realizan en la señal de Radio Newen (Peñalolén) http://newen.listen2myradio.com. Se trata de una interesante iniciativa que contempla música libertaria (trova, punk, hiphop, y más), contrainformación, lectura de poemas y comunicados, entrevistas y opiniones.
Todos los Lunes desde las 21 horas por Radio Newen. También puedes escuchar el programa por Internet en www.melodiaskonzientes.es.tl En su página además puedes descargar los programas de semanas pasadas por si te los perdiste.
Por último, participa de las actividades que se anuncian en el programa, en sus concursos y escríbeles aportando tus escritos, comentarios e ideas a melodiaskoncientes@yahoo.es
Desde acá nuestro mas sincero apoyo.

EL GRUPO ANARQUISTA EL SURCO DISTRIBUYE EN LA REGIÓN CHILENA:

Consultas: elsurcoanarquista@gmail.com

PERIODICO ANARQUISTA
LA PROTESTA
Desde Buenos Aires, región Argentina.

PERIODICO ANARQUISTA
¡LIBERTAD!
PUBLICACIÓN DEL GRUPO ANARQUISTA LIBERTAD
Desde Buenos Aires, región Argentina.

el LIBERTARIO
vocero ácrata de ideas y propuestas de acción
http://www.nodo50.org/ellibertario
Desde Caracas, región Venezolana.

EL SURCO, LO PUEDES ENCONTRAR EN:

IQUIQUE
· Feria de difusión anarquista El Odio de Emma, elodiodeemma.distri@gmail.com

ANTOFAGASTA
· Ediciones Tercer Mundo. Plaza Sotomayor, todos los sábados de 17:00 a 19:00 Hrs., tercer_mundo_en_accion@hotmail.com www.tercermundo.co.cc

COQUIMBO
· Espacio de difusión antiautoritaria Fusil en Mano http://www.fusilenmano.blogspot.com/ fusilenmano1@hotmail.com

VALPARAÍSO
· Feria de Kultura Libertaria. Plaza O'Higgins, todos los domingos desde las 12:00 p.m. neakaspunx@gmail.com
· Sinapsis Valparaíso. sinapsis.valparaiso@gmail.com

CURACAVÍ
· Amparo, 4mp4ro.mor4135@gmail.com

TIL-TIL
· Inés, punketa_antifa@hotmail.com

LOS ANDES
· M.A.L. movimiento.andino.libertario@gmail.com

SANTIAGO
· Grupo El Surco. elsurcoanarquista@gmail.com
· Sarri-Sarri Récords. 'La Galería'', San Ignacio #75, local 31, sarrisarri.records@gmail.com
· Librería Proyección. San Francisco #51
· Casa Volnitza, Vidaurre 1629, metro los héroes
· Masapunk Récords. distromasapunk@gmail.com
· Melodías Konzientes http://melodiaskonzientes.es.tl/ melodiaskoncientes@yahoo.es
· Galpón Alameda (Feria Artesanal), Puesto 26 Metro Los Héroes, vereda norte.
· Kiosco Villa Francia, 5 de abril, costado bencinera Copec.
· Kiosco Alameda Frontis Usach. Metro Estación Central, vereda norte.
· Kiosco Alameda con 18, Metro Los Héroes, vereda sur.
· Kiosco Alameda con Arturo Prat, Metro U. de Chile, vereda sur.
· Kiosco Alameda con Amunategui Metro La Moneda, salida norte, Frente a MINEDUC
· Kiosco Alameda con Almirante Barroso Metro Los Héroes, vereda norte.
· Kiosco Plaza Manuel Rodríguez Almirante Latorre (Sur), a dos cuadras de la Alameda

RANCAGUA
· Colectivo Tinta Negra distri.tintanegra@yahoo.es

SANTA CRUZ
· Ciber Libros "Irho", José Toribio Medina #52, rodrigop_taote@hotmail.com

CURICÓ
· Centro Social Autónomo La Kolmena cso.lakolmena@gmail.com

LINARES
· Álvaro, luchaxlibertad@gmail.com

CAUQUENES
· Erick, kauxpunk@hotmail.com

CONCEPCIÓN
· Ediciones Peste Negra edicionespestenegra@gmail.com
· Librería Jota, Diagonal esquina Orompello

PUERTO MONTT
· Juventudes Libertarias, juventud.anarquista@gmail.com

CASTRO *(Isla de Chiloé)*
· Ediciones Bandera Negra, Juventud_subversiva_autonoma@hotmail.com

ADEMÁS, ESPORÁDICAMENTE PUEDES ENCONTRARLO EN:

LIMA
· Grupo Humanidad, periodicohumanidad@gmail.com

BUENOS AIRES
· Grupo Libertad, periodico_libertad@yahoo.com.ar
· Federación Libertaria Argentina, Brasil #1551, a tres cuadras de la estación de Subte Corrientes. Teléfono: 54 (11) 4305-0307

MONTEVIDEO
· Biblioteca Anarquista del Cerro Chile y Viacaba. Teléfono: 598 (2) 2311-3650 Lunes, 18 a 21 Hrs. Miércoles, 17 a 21 Hrs.